COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XI/nº 260/35 ptas. 19 de Febrero de 1982

EMPIEZA EL CARNAVAL

Armada, Miláns, Tejero... ¡¡al suelo!!

A la vista de cómo están las cosas hemos preferido traer un poco de humor a nuestra portada. Este fin de semana empiezan los carnavales en un montón de sitios y será una ocasión de salir a la calle a exigir, también un CASTIGO EJEMPLAR para los inculpados y los cómplices del golpe militar del 23-F.

Desde luego, el proceso que empieza el viernes seguro que se parecerá muy poco al que se realizó a los capitanes Fermín Galán y Angel García Hernández cuarenta y cuatro horas después de la sublevación republicana de Jaca en diciembre de 1930. Los capitanes republicanos fueron fusilados seis horas después de un consejo de guerra que duró tres cuartos de hora. De momento, el proceso a los golpistas de derecha durará más de un mes y las peticiones de condenas han sufrido unas considerables rebajas de febrero.

CONTRA EL GOLPISMO Y POR LA LIBERTAD hay solicitadas manifestaciones para el próximo 23 de febrero en el País Valencià, Madrid, Catalunya, Valladolid. El ejemplo debe extenderse aunque es poco probable que esas manifestaciones sean autorizadas y menos a la vista del pacto entre los cuatro partidos mayoritarios parlamentarios para no "presionar" sobre la justicia militar.

Empiezan los carnavales. El pasado año todavía resonaba en la calle en estas fechas el ¡todos al suelo! de Tejero. Un año después hay que ponerles en el suelo a ellos.□



¡Empieza el Carnaval!



El viernes 19 comienza por fin el juicio a los golpistas del 23-F. Las condiciones en que se va a desarrollar confirman sobradamente lo que venimos denunciando desde hace tiempo en este periódico y en amplios sectores de la izquierda. Alfonso Guerra, con su lenguaje habitual y en contraste con su práctica diaria, reconocía que «existe un temor de que el juicio va a ser una farsa, temor que yo comparto». Pues sí, eso es lo que puede pasar si seguimos como hasta ahora.

No hace falta dar una lista exhaustiva de razones que explican ese "temor": el hecho de que se haya hurtado incluso a la jurisdicción civil el derecho a procesar a quienes quisieron acabar con las libertades; los límites anunciados a la publicidad y a la libertad de información durante las sesiones; la ausencia de numerosos guardias civiles que asaltaron el Congreso de diputados; la sola presencia del facha García-Carrés como "responsable" de la trama civil son ya suficientes ejemplos de que no podemos confiar en absoluto en que de la sala del juicio vaya a surgir toda la verdad, salgan a la luz pública todos los culpables y, sobre todo, caiga a todos ellos un castigo máximo.

Se dice por parte de muchos demócratas, y también por la izquierda parlamentaria, que hay que esperar a conocer la sentencia antes de presionar sobre "la justicia militar". A renglón seguido, se reconoce sin embargo que los juicios a la operación Galaxia, al general Atarés y al capitán Miláns no son precedentes esperanzadores, sobre todo si se les compara con la dureza ejemplar de esa justicia con quienes se levantaron en 1930 a favor de la República (los capitanes Galán y García Hernández fueron ejecutados 50 horas después de haber cometido su "delito") o, más recientemente, con quienes siguen sin ser amnistiados por haber luchado por la democracia, en tiempos de Franco, dentro del Ejército...



Pero, ¿no es mejor sacar las lecciones a tiempo? Si hubiera continuado la presión pública y la movilización a favor de un castigo a Tejero e Ynestrillas por la operación Galaxia, si la izquierda parlamentaria no hubiera dejado abandonados a los militantes de la UMD, ¿no habríamos estado en mejores condiciones para hacer frente al 23-F y al proceso actual?

Mucho nos tememos que el compromiso contraido por los 4 principales partidos parlamentarios para seguir de cerca el desarrollo del juicio sólo tenga un propósito claro: convertir a los pueblos del Estado español en ciegos, sordos y mudos, para así no estorbar el desarrollo del juicio y no responder a la campaña de la extrema derecha. ¡Es esta la forma de evitar que el proceso sea una farsa, como denunciaba Guerra? ¿Es esa la "firmeza de la izquierda" que exige Carrillo a los dirigentes del PSOE frente a la "involución de Calvo Sotelo"?

El proceso va a durar probablemente más de un mes, y durante el mismo los fascistas y los "poderes fácticos" que les apoyan harán todo lo posible, utilizando todos los medios a su alcance, para forzar al gobierno y a la izquierda parlamentaria a un nuevo pacto que concluya en una sentencia leve para los acusados. Ya se atreven incluso a preparar el recibimiento de Octubre al Papa en nombre de un indulto para Tejero y compañía..., en caso de que sus planes no salieran del todo bien ahora.

Frente a esa estrategia bien definida, y sabiendo de antemano que la política del gobierno, de UCD y de AP, va a ir dirigida a buscar conscientemente acuerdos con esas fuerzas (para, según ellos, evitar el golpe), es seguroque no sirve la estrategia de la izquierda parlamentaria. Esta tendría que coger su fuerza de quienes realmente quieren vivir en libertad y por lo tanto están dispuestos a defenderla: y esa fuerza tiene que expresarse activamente, movilizándose, gritando bien alto que no queremos más 23-F. Así lo han entendido amplios sectores populares en el País Valencià que siguen chocando sin embargo con la pasividad y la negativa a secundar las iniciativas de la Taula per la Pau i la Llibertat, por parte del PSOE, PCE y las direcciones sindicales; así lo comprenden también sectores de Izquierda Socialista, de la corriente crítica del PCE, de las asociaciones de vecinos, de los comités Anti-OTAN.

Y además, hay que constatar que ese clima de "paz social" tan deseado por el gobierno se encuentra actualmente cuestionado, ya sea en la lucha de los afectados por el aceite asesino, en los encierros de Andalucía por el empleo comunitario, en las luchas obreras del metal, de gráficas y de numerosas empresas que ya no creen en el milagro del ANE, o en el recuerdo expresado por una parte importante del pueblo vasco al asesinado Arregi.

Es cierto que todas esas luchas son esencialmente defensivas y no tienen todavía un grado de participación y masividad suficiente. Pero están revelando una voluntad efectiva de combatir al golpismo, a la derecha y a la patronal: el castigo a los golpistas, la exigencia de trabajo para todos y la defensa de las libertades pueden unificar a amplios sectores obreros y populares que ya no quieren ser espectadores pasivos, porque saben que de esta manera sólo firmarían un cheque en blanco a favor de dejar manos libres a los golpistas.

Coincidiendo con el comienzo del juicio, hay que iniciar valiente y decididamente una actividad unitaria de toda la izquierda para estimular la vigilancia y la movilización frente al miedo y la parálisis que se nos quiere imponer. Hay que aprovechar el aniversario del 23-F para impulsar iniciativas de movilización popular que ayuden a empujar hacia adelante, a responder golpe por golpe a la previsible escalada fascista y a los nuevos pasos adelante que la "contrarreforma" intentará dar amparándose en aquélla. Esa será además la mejor forma de preparar las próximas elecciones y de ganarlas. De lo contrario, podemos encontrarnos con que habrá que repetir otra vez y desde el principio el ensayo frustrado de los años 76-77 de aquella época en que eran los fascistas y golpistas quienes tenían miedo mientras que nosotros teníamos **toda** la fuerza necesaria para desmantelar todo el viejo régimen.□

Monumento a Franco en Melilla

¿Qué es esta guasa?

Resulta que, mientras el ayuntamiento de Fuerteventura exige la disolución del cuerpo mercenario de la Legión, mientras en Valencia se libra una dura batalla por conseguir que se haga realidad la retirada de la Plaça del País Valencià —antes del "caudillo"— de la estatua equestre de "el burro i l'haca" (del burro y el caballo), medida de limpieza democrática elemental tomada sobre el papel por el Ayuntamiento...

...¡En Melilla le levantan una estatua —pedreste ésta— al "comandante de la Legión d. Francisco Franco Bahamonde"!

¿Qué cachondeo es este? ¿Qué es esta guasa? Y ¿quién paga los gastos de tan nefasto invento? Que se expliquen las "autoridades competentes" y que se explique también la izquierda melillense por permitirlo.□

Aviso a los Anti-OTAN

Los párrafos que siguen los hemos sacado de una convocatoria de reunión a cuantos consideran que «esta lucha por la defensa de la libertad merece vuestra atención», cursada por** el Comité Anti-OTAN de Zaragoza. **La verdad es que la convocatoria no tuvo gran eco y se han concretado hasta ahora pocas acciones unitarias en defensa de la libertad con motivo del juicio 23-F. Pero los del comité de Zaragoza tienen razón y su iniciativa es un ejemplo a seguir.

«...Pensamos que es oportuno ampliar nuestro campo de lucha y convocamos a las fuerzas políticas y sociales de esta ciudad para unir nuestras fuerzas ante la celebración del juicio a los golpistas.

Para todo el mundo está claro que del desenlace de este proceso depende el futuro de las libertades: una sentencia benigna abriría definitivamente las puertas a la reacción y a la derecha, mientras que un castigo ejemplar significaría un paso adelante en la conquista de las libertades. Precisamente porque son conscientes de la batalla que se va a librar, los sectores ultraderechistas que apoyan a los Tejero, Miláns, Armada... se disponen a emplear todos los recursos para convertir el juicio en un "proceso a la democracia"...

Las acciones llevadas a cabo contra la OTAN en el Estado español han demostrado la disposición de millones de trabajadores a la lucha por conquistar sus libertades. Ahora es preciso forjar, con más razón si cabe, la unidad entre todos los defensores de las libertades y es preciso movilizar a todas las fuerzas políticas y sociales para exigir un castigo ejemplar...»□



Barcelona, 6 de diciembre del 81

Por la amnistía para los presos políticos uruguayos

Los abajo firmantes, exigen al Gobierno del Uruguay, a cumplir con la resolución de la OIT de mayo-junio de 1981, y libere en forma inmediata a todos los sindicalistas en prisión.

Reclaman por una Amnistía General e irrestricta, que signifique en primer término la liberación de todos los presos políticos, el esclarecimiento de la suerte corrida por los desaparecidos, el cese de las persecuciones, detenciones, torturas y desaparecimientos.

Reclaman la plena vigencia de las libertades democráticas y derechos sindicales, en consonancia con los Convenios de la Organización Internacional del Trabajo;

Reclaman, que se permita el retorno de los exiliados.

(Enviad nombre y apellidos y nº del DNI al Apdo. Correos 50370 —Madrid—).

Empieza el proceso 23-F

Ciegos, sordos y mudos

En vísperas de los juicios del 23-F el gobierno y los medios de comunicación pretenden —persuasivamente por el momento— que sigamos el ejemplo de los tres monitos: uno se tapa los ojos, el otro los oídos y el otro la boca.

El primer paso fue comunicarnos que el juicio no debía ser retransmitido ni por la radio ni por la tele. O sea, que tenemos "derecho" a que nos den el golpe, pero a no enterarnos en directo de cómo se juzga a nuestros verdugos frustrados, a conocer la verdad sobre sus planes y sus cómplices, a juzgar por nosotros mismos si en este juicio va a relucir toda la verdad y se va a castigar a todos los culpables. El segundo paso fue cerrar al público la sala del juicio, de modo que después de sentarse los periodistas —sólo 60— y los familiares de los golpistas, quedarán sólo seis butacas libres para los ciudadanos que quieran acudir. El tercer paso lo dió el periódico **"El País"** al proponer un pacto de autocontrol en la prensa democrática, a fin de crear "un ambiente de serenidad por parte de los medios de comunicación". En su artículo del 14 de febrero J.L. Cebrián insistía en la idea: «la convicción de que el silencio es útil, si es a un tiempo voluntario y transparente, nos ha de llevar por lo demás a guardarlo en las semanas inmediatas, y a no perturbar la serenidad de ánimo de los juzgadores, aunque sólo sea porque no pueda decirse que esta serenidad ha sido perturbada». **"Diario 16"** del 15 de febrero se pronuncia a favor de este pacto, pero si por la serenidad y por el olvido después de los juicios, al tiempo que advierte a sus lectores del peligro de acciones terroristas de extrema derecha,.. y de extrema izquierda. Estas últimas, las relaciona con una indocumentada noticia sobre la posible aparición de un nuevo grupo, que tomaría el relevo del GRAPO y que estaría relacionado con "sectores radicalizados del Movimiento Comunista". Intoxica, que algo queda, parece pensar este periódico: si tú trabajador, no quieres ser un convidado de piedra y piensas movilizarte con partidos como el MC, la LCR y otros "extremistas de izquierda", ten cuidado, puedes hacerles el juego al terrorismo desestabilizador.

Por el contrario, ninguna medida ha sido anunciada para hacer frente a la campaña golpista que se va a desencadenar alrededor de los juicios. A pesar de que todo el mundo sabe que los acusados, los defensores y los familiares tienen la intención de convertir el juicio en un acto de apología golpista, como lo fue el de la operación Galaxia, pero multiplicado por mil. A pesar de que periódicos como **"El Alcázar"**, **"El Heraldo español"**, el recién creado **"La Voz"**, etc., van a actuar como potentes altavoces de la agitación golpista. A pesar de que la trama civil se va a lanzar a una intensa actividad: pintadas, carteles, conferencias, manifestaciones y manifiestos... sin descartar las acciones terroristas (a cargo de personajes como Assiego, detenido recientemente). Y todo el mundo debe saber que el conjunto de esta actividad pretende "perturbar la serenidad de ánimo de los juzgadores", influir para que éstos rebajen —todavía más— las sentencias solicitadas por el fiscal, y crear un estado de opinión favorable a que la visita papal del próximo otoño se convierta en una amnistía para los golpistas.

La primera tarea de los trabajadores y todos los ciudadanos amantes de la libertad es exigir del gobierno y de la prensa no golpista que se vea todo, que se oiga todo, que no se ponga ninguna traba a la libertad de expresión, a nuestro derecho a exigir que se conozca toda la verdad, todos los culpables y que éstos tengan un castigo ejemplar.□



MAS GOLPES NO GRACIAS

En el aniversario de la muerte de Arregi

Represión para defender la tortura

La represión contra los actos programados en el aniversario de la muerte en comisaría del militante de ETA, Joseba Arregi, ha sido la nota dominante a lo largo de la Semana contra la Tortura celebrada en Euskadi. Represión que culminó con el establecimiento de numerosos y fuertes controles policiales que impidieron el acceso a la localidad guipuzcoana de Zizurkil (pueblo natal y donde está enterrado Arregi) a varios miles de personas que trataban de congregarse allí para celebrar un mitin-homenaje, el pasado sábado día 13.

Corresponsal

Como ocurrió ya con la Campaña Pro-Amnistía del pasado mes de diciembre y la Huelga de Hambre de los presos de ETA (m) en esas mismas fechas, la represión ha ido unida a un completo silencio informativo (a excepción de EGIN) de los diarios y de la mayoría de la radio de Euskadi y del resto del Estado... por no hablar de TVE.

Juicio a la tortura

«El fin de la tortura es, en principio, el tratar de recabar información por el método más rápido, posteriormente sigue el chantaje, el causar daños irreparables hasta llegar a que el detenido pierda su propia estimación personal y se destruya su personalidad». Con estas palabras, denunciaba la tortura uno de los asistentes a la Mesa Redonda que bajo el lema "Los aspectos médicos y legales de la tortura" reunió en la Facultad de Medicina de San Sebastián, a representantes del Poder Judicial, abogados, médicos y miembros de la sección vasca de Amnesty Internacional.

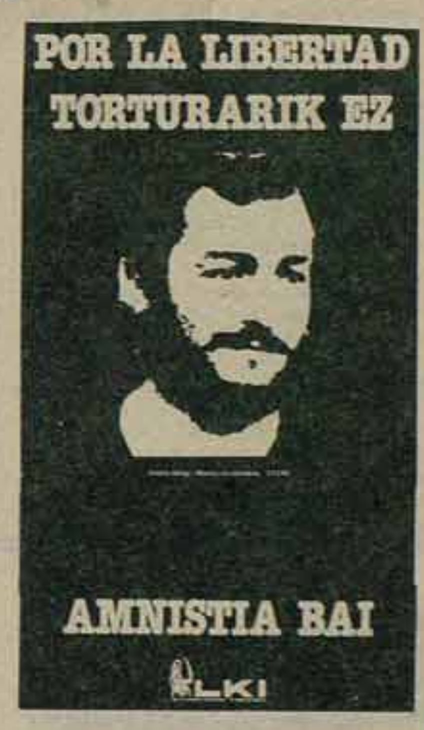
A lo largo de las exposiciones se hizo un auténtico juicio contra la tortura. Un representante del Poder Judicial señaló que desde la implantación de la Ley Antiterrorista, no ha existido un sólo caso en el que el Juez haya desautorizado a la policía la prolongación de la detención y manifestó que dicha Ley «cuyo único sentido es obligar a declarar» viola incluso la misma Constitución que especifica que todo ciudadano español tiene derecho a no declarar. Un abogado señaló el hecho de que la creación en el año 78 de un artículo en el Código Penal específicamente dedicado a la tortura significaba «que se reconoce la tortura; si no no se elaboraría la citada Ley». El representante de Amnesty Internacional explicó que este organismo se encuentra en estos momentos en fase de concienciar a la clase médica para que adopte una clara postura.

Paralelamente a esta Mesa Redonda, se han celebrado en toda Euskadi charlas, conferencias y debates, en los que se ha denunciado la situación en la que hoy vive cada detenido vasco al amparo de la aplicación de la Ley Antiterrorista y de la permanencia de la tortura y de los mismos torturadores que actuaban bajo el franquismo. Diversos artículos publicados en EGIN han servido también para realizar esta denuncia. Como dato significativo, el citado diario reproducía un artículo publicado hace justamente un año, escrito por Luis Núñez (que ha sido hasta hace poco director del semanario **Punto y Hora**) en el que se contaba cómo uno de los policías que había participado en el interrogatorio a Arregi era el mismo que diez años antes había interrogado y torturado al autor del citado artículo. "¡Diez años torturando!" —manifestaba Luis Núñez— «Como una pura casualidad, nadie se había dado cuenta del trabajo de ese funcionario. Quien por otra parte tenía ya entonces sus jefes que me torturaban con él. Y que han ascendido de puesto y hoy son jefes importantes de la policía democrática».

Cerco policial al pueblo de Joseba Arregi

Como un adelanto de lo que iba a ser la semana, el domingo día 7 la Guardia Civil se ensañó contra más de un centenar de manifestantes que recorrían las calles de la pequeña localidad navarra de Zubiri en protesta por la detención de tres vecinos entre ellos el propio alcalde. Pelotas de goma, culatazos, pisotones, etc., fueron prodigados por la Guardia Civil que previamente a la manifestación había ocupado el pueblo. Uno de los heridos, José Ignacio Lizoain, hubo de ser trasladado al Servicio de Urgencias del Hospital de Navarra; en la manifestación la Guardia Civil le había quitado sus gafas, le había pisado, le había propinado un culatazo en pleno rostro y a continuación le había disparado cuatro pelotas de goma a un metro de distancia. Hasta el PNV hubo de condenar la brutal represión y manifestar su "indignación por la inhumana actuación de la Guardia Civil".

Durante toda la semana la represión se ha mantenido sin cesar contra los que participaban en la denuncia contra la tortura. Ha habido numerosos detenidos en todas las provincias mientras colocaban carteles (entre ellos varios militantes de nuestro partido en Alsasua, Navarra). Numerosas de las charlas convocadas se han visto suspendidas. Ni una sola de las concentraciones y manifestaciones preparadas ha podido realizarse sin la presencia y la carga de las FOP.



Todo ello ha terminado con la auténtica toma policial de los accesos a Zizurkil, el pueblo de Arregi, el sábado día 13, para impedir la concentración que iba a realizarse. Dicha concentración había recibido previamente la correspondiente prohibición gubernativa y las compañías de autobuses que se estaban alquilando en todo Euskadi para acudir a la concentración, recibieron presiones numerosas para que no los alquilaran.

Desde el mediodía del día 13 las UAR establecieron numerosos controles —en la mayoría utilizando tanquetas cruzadas sobre la calzada— tanto en los accesos a Zizurkil como en las salidas de la autopista a la altura de Tolosa y Andoain. Autobuses y turismos que trataban de llegar a la concentración fueron echados atrás y muchos de sus ocupantes tuvieron que soportar cacheos y comprobaciones de identidad.

Pese a todo, unas 3.000 personas llegaron a concentrarse y manifestarse en Zizurkil, mientras quienes no habían podido llegar allí se manifestaron en otros puntos de Gipuzkoa, principalmente en San Sebastián.□



Agustín Rueda también murió torturado

Según la calificación fiscal, Agustín Rueda, asesinado en la cárcel de Carabanchel el 14 de marzo de 1978, «...fue objeto... de una paliza intensa, prolongada y técnica (?), generalizada sobre la mayor parte del cuerpo, con las consecuencias que posteriormente se describen y con el deseo de quebrantar gravemente su integridad corporal...». Resulta, además que, como es lógico, el director de la prisión tenía perfecto conocimiento de "los hechos". Bien, pues, sin embargo, a la hora de las peticiones de condena, sólo aparece una petición de cinco meses de arresto mayor "por lesiones" para el entonces director de la prisión Eduardo José Cantos Rueda. Según fuentes consultadas por **Combate**, los abogados de la acusación particular se muestran sorprendidos porque el fiscal deje fuera en su calificación de homicidio al citado director y adelantan que, en su opinión, consideran que el director es judicialmente responsable del homicidio y no sólo de las lesiones.

Por lo demás, las peticiones fiscales no van muy allá, tal vez —como recoge el texto de conclusiones del fiscal— por aquello de que no conste «que los procesados quisieran, o al menos, alcanzaran a conocer que podría producirse la muerte de su víctima por sus acciones». La simple acusación de "imprudencia temeraria" y la petición de cinco años de prisión menor a los dos médicos de la cárcel que dejaron morir a Agustín, tampoco son demasiado convincentes.

Para llegar a fijar fecha a la vista oral del proceso falta ahora la calificación de los abogados de la acusación privada. ¿Será posible aún dar la vuelta a un proceso que amenaza con ser una nueva tomadura de pelo a la opinión pública democrática y a la lucha por la erradicación de la tortura? Esperemos que sí. Os tendremos informados.□



Las cenizas de Agustín Rueda fueron esparcidas al aire.



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3º. Madrid (4).

Imprime:
Ratlles. C/ Mallorca, 206. Barcelona.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2º. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almarar, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1º.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3º dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2º. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenerife. C/ Herradores, 47-3º. Edificio del Cine "Aguere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Panión, 6-3º centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1º.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2º. Tfno. 318 63 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3º. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1º A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1º. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4º izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1º. Tfno. 22 75 17.

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3º dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3º. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nª Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
☐ Contra reembolso.
☐ 40 números. Estado español: 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE.......................................
APELLIDOS...................................
....
DOMICILIO....................................
....
CIUDAD...
DTO. POSTAL.................................
PROVINCIA/PAIS..........................
....

Cartas



Cárceles de exterminio

Queremos aprovechar estas páginas para hacer llegar a vuestros lectores nuestras continuas denuncias sobre la grave situación de los presos políticos en todas las cárceles del Estado, pero en especial las ya tristemente famosas cárceles de exterminio de Herrera, Puerto de Santamaría, Zamora y algunas galerías de otras prisiones, como la 5ª galería de La Modelo, donde las condiciones de reclusión son especialmente duras llevándose a cabo un lento exterminio de los presos. En estas cárceles existía una relativa calma, fruto de las conquistas conseguidas después de las últimas prolongadas y duras huelgas de hambre. Reivindicaciones pagadas con el alto precio de un muerto y centenares de secuelas irreversibles en muchos de ellos.

Esta situación se rompe con el inicio a primeros de diciembre de una huelga en el Puerto protagonizada por los presos de ETA(m) por la salida de esta cárcel, su traslado a Euskadi y por la AMNISTIA TOTAL. Esta huelga es secundada por la mayoría de los presos de esta organización y de los CCAA en diferentes prisiones.

A su vez las presas políticas del PCR(r) y los GRAPO en Yeserías protagonizaron una huelga de hambre durante el mes de diciembre hasta que consiguieron mejoras en las comunicaciones con los familiares y en la entrada de paquetes.

También en Zamora los presos de estas organizaciones son encerrados en celdas de aislamiento el día de Navidad hasta el día 4 de enero, por lo que se mantuvieron en Huelga de Hambre.

En Herrera también los presos del PCE(r) y GRAPO mantienen en la actualidad una Huelga de Comunicaciones con protesta ante los continuos recortes en las mejoras que consiguieron y que fueron firmadas por la DGIP (Sr. Galavís). Entre estas mejoras, se incluía la salida, en un plazo inferior de 6 meses de esta cárcel de la muerte y la reunificación de todos los presos de estas organizaciones en una misma cárcel.

Este plazo se cumple en febrero y se teme que sea incumplido como ya ha sucedido con los presos de ETA que eran trasladados "provisionalmente" al Puerto, a 2.000 Km. de Euskadi.

Esta situación choca con el cerco de silencio que rodea a estos presos, así como las continuas muestras de apoyo por amplios sectores del pueblo con estos presos.

Por esto nos dirigimos a vosotros para que en la medida de vuestras posibilidades denunciéis esta situación y apoyéis la justa lucha de estos presos. Por el traslado al lugar de origen, por la reunificación de todos los presos políticos de la misma organización en una sola cárcel, contra las cárceles de exterminio, por un trato digno y humano y por la Amnistía Total.

Esperando vuestro apoyo, saludos revolucionarios. ☐

Asociación de Familiares y Amigos de Presos Políticos AFAPP. Apdo. Correos 20300. Madrid.

El paro nos devora

El otro día decidí ir a la oficina de empleo para apuntarme al paro y lo decidí dado que para cantidad de cosas te lo piden y también para que aumenten las listas oficiales de parados, que una cosa son las listas y otras el número real y entiendo perfectamente porque la gente no se apunta y sobre todo la gente como yo que oficialmente no hemos trabajado aún en nada, en nada estable por llamarlo de alguna manera, porque quien más y quien menos en algo ha currao aunque haya sido por unos meses en fin de trabajos esporádicos sin seguridad social y esas cosas que se cumputan, y en fin también un poco por ver si cae algo, y una vez decidido y ya que vivo en Aluche, me fui a la oficina que me quedaba más cerca, a Vista Alegre. Una vez allí y después de estar casi una hora en la cola me dicen que ahí no es, que tengo que ir a la Puerta del Angel, así pues con un cierto mosqueo me voy al día siguiente al lugar ese, cojo el metro, luego el autobús, son 50 pelas y me pienso y otras 50 para la vuelta ¡vaya gracia!. Enfin que llego a la oficina en cuestión a las 11 y van y me dicen que para ese asunto enparticular sólo atienden justamente hasta la 1, que vuelva al día siguiente, claro yo le digo al señor y los 20 pavos de hoy de mañana quién me los paga, sin contestación. Al día siguiente me fui a las doce y media, pero claro había tanta cola que para la 1 no me había llegado el turno, vuelta para casa y hasta la fecha y pensando que para lo único que va a valerme estar apuntado al paro es para gastarme las pelas yendo y viniendo, porque no es sólo la primera vez, sino que luego tienes que estar yendo una vez al mes durante seis meses para que te sellen y claro te dicen ir allí es perder una mañana y veinte pavos, que tal y como están las cosas es mucho y más para nosotros que no tenemos un remanente ni semanal ni mensual ni na de na, y te mosqueas un montón cuando te das cuenta que hasta para pedir trabajo necesitas una inversión previa y la mayoría de las veces es una inversión a fondo perdido, y no entiendes esas mentes tan maquiavélicas que niegan el transporte gratuito a los parados, ¿entonces qué hacemos? ¿pasamos el día metidos en casa por falta de pelas para coger el metro? ¿ir a la oficina de empleo a ver si cae algo? ¿y cómo nos financiamos esos viajes hasta la susodicha oficina? ¿vendiendo billetes de metro a la puerta? pero si ya ni nos dejan hacer eso, o sea te intentas buscar la vida sin molestar a nadie, de una manera honrada haciendo horas a manta a las puertas del metro para ganarte tres cincuenta por billete y van los tíos y dicen que nanay, que eso no pero lo otro tampoco. Enfin, que nos aclaren que tenemos que hacer los parados para comer como no sea echarnos al monte a robar gallinas. ☐

Emilio (Madrid).

Dejad a Polonia ser Polonia

Bajo el signo de la división entre las organizaciones obreras occidentales, se desarrolló el golpe militar polaco. Durante una tensa y larga espera de noticias sin confirmar, los actos de solidaridad de los partidos eurocomunistas y la socialdemocracia no pasaron de puras fórmulas. Las posturas de la CGT francesa y del Partido Comunista Portugués escandalizaron al mundo con un silencio cómplice que supo aprovechar muy bien la derecha.

Hoy, dos meses después, el movimiento obrero vuelva a verse en el confuso trance de presenciar una campaña internacional orquestada por las figuras más sobresalientes de la derecha en solidaridad con el pueblo polaco.

Entre tanto el eurocomunismo español e italiano, no ha encontrado otra salida que abrazarse a la ola de anticomunismo. La "tercera vía hacia el Socialismo" de Berlinguer y el "modelo soviético agotado" de Carrillo, ha servido para seguir ahondando el abismo de confusión en que se encuentran hoy día los militantes obreros en Europa Occidental.

Al otro lado del océano, Reagan procura llevar toda el agua a su molino. En los acontecimientos polacos ha encontrado el pretexto para que sus atrocidades en Centroamérica queden en segundo plano, para que su implacable lucha contra los derechos humanos en El Salvador pasea desapercibida, para que sus tortuosas maniobras en la ONU a favor de la anexión del Golán por Israel no produzcan tanto escándalo.

Cualquier persona que no se deje intoxicar fácilmente por el antisocialismo doctrinario y simplón terminará por hacerse una serie de preguntas que la práctica totalidad de las organizaciones del "día internacional de solidaridad con Polonia" se guardarán mucho de contestar:

¿Desde cuándo los Gobiernos Occidentales han apoyado a unos trabajadores que se niegan a que su nivel de vida se siga erosionando progresivamente? Del respeto de Reagan por las reivindicaciones obreras podrían muy bien hablar los miles de controladores aéreos que despidió en la primera gran huelga nacional que se puso en su camino.

¿Ignoran nuestros Jefes de Gobierno que las reformas y mejoras sociales defendidas por Solidarnosc conducían necesariamente a posponer de forma indefinida el pago a Occidente de su deuda exterior?

¿Cómo es posible que el jefe de Estado turco, coartífice de otro golpe militar muchísimo más sangriento, se pronuncie sobre la situación polaca? ¿Por qué no se ejercieron medidas efectivas de presión sobre el gobierno militar nada más asestarse el golpe, medidas enérgicas como mínimo a nivel diplomático que podrían haber favorecido a la descomposición del ejército y el partido?

La conclusión el obvia, nos encontramos ante una de tantas campañas de propaganda que sólo busca pretextos y donde lo que menos importa en realidad es la suerte que corran los trabajadores polacos.

Lo que resulta más terrible todavía es que la iniciativa de una verdadera campaña no haya salido de los partidos socialistas y comunistas europeos. Los trabajadores tienen derecho a que sus líderes les expliquen por qué en Polonia y en la URSS se ha llegado a esta situación.

El "modelo soviético agotado" del Eurocomunismo es una explicación que en realidad va dirigida a sembrar la tranquilidad entre el gran capital europeo.

La Revolución de Octubre de 1917 consiguió por primera vez que Rusia fuese Rusia, que los trabajadores al frente de la economía sacasen al país de la miseria, y terminasen con la guerra fraticida en el beneficio de los intereses de rapiña de las potencias europeas mandaba a la muerte a millones de trabajadores.

El recién nacido Estado Obrero elaboró una constitución que muchos periodistas extranjeros llamaron extasiados "la más democrática del mundo". Los Soviets (consejos obreros) se convirtieron en los organismos de base donde los trabajadores tomaban las decisiones y los pilares en que se basó el Estado Obrero. En la democracia que acababa de nacer la participación real de los ciudadanos ya no se reducía a depositar una papeleta el día de las elecciones, se ejercía en la fábrica, en la aldea y en el barrio.

Lo que pedían los trabajadores polacos al elegir comités de huelga era recobrar ese derecho a la autogestión que inicialmente había traído al mundo la revolución de Octubre. Intentaban organizar de nuevo los Soviets y arrancar desde allí el poder arrebatado a su clase por la burocracia gobernante.

Al igual que toda la vieja guardia bolchevique fué sometida al exterminio físico por Stalin para consolidar la burocracia en ascenso y monopolizar el poder, los sindicalistas polacos sufren hoy idéntica represión pero con la ventaja de tener en guardia a toda la clase obrera.

Por eso cuando un dirigente Eurocomunista critique el "modelo sovièto agotado" ha de cuidar que la verdad no se descubra y las piedras caigan sobre su propio tejado. El que las libertades democráticas y sindicales desapareciesen en la URSS durante los años treinta y un único partido se convirtiese en la máquina de asfixiar la Autogestión obrera, se debió principalmente a que dentro de ese partido se realizó la purga sistemática de cualquier idea opuesta a una dirección cada día más más jerarquizada e intocable. La mutilización de la libertad de expresión comenzó dentro del propio partido.

Todos hemos de mirar a nuestros adentros antes de abrir la boca sobre el tema polaco.

Quien quiera realmente servir a la causa de emancipación de la humanidad, debe tener el valor de mirar la verdad de frente, por amarga que ésta sea. ☐

Blas Padilla Pérez (Canarias).



Aviso para rezagados

Estamos cerrando la campaña de suscripciones. Pronto informaremos en esta sección del resultado final de la campaña. En estos días nos siguen llegando liquidaciones de suscriptores realizadas pero demasiado lentamente. Apenas hay novedades importantes:

• Bien por **Cantabria** que casi ha alcanzado su objetivo y que ha triplicado el número de suscriptores del año pasado.

• Y también por **Asturias**, que ha llegado ya al 92% del objetivo.

• El **País Valencià** está obteniendo buenos resultados, aunque su liquidación no llegue aún al 50%.

• En **Catalunya** están renovando el elevado número de suscripciones que consiguieron el año anterior.

• En **Madrid** está a punto de alcanzarse el número de suscripciones del año pasado.

¿Qué pasa, en cambio, en Canarias, en Salamanca, Huelva, Málaga, Tarragona, A Coruña, Huesca, Murcia...? Aún no hemos recibido liquidación de suscripciones de estos frentes. ☐

EQUIPO DE COMBATE

GIPUZKOA	59%
BIZKAIA	48%
NAFARROA	57%
ARABA	56%
CATALUNYA	67%
MADRID	46%
PAIS VALENCIA	48%
ANDALUCIA	21%
GALICIA	8%
ARAGON	36%
ASTURIAS	92%
CASTILLA-LEON	23%
CANTABRIA	92%
CANARIAS	—
MURCIA	—
ILLES	46%
EXTREMADURA	50%
OTROS	82%
DIRECTAS	13%

Emprenderán nuevas acciones si sus reivindicaciones no son atendidas

En lucha los afectados por el "síndrome tóxico"

Los afectados por el síndrome tóxico vuelven a ocupar las primeras páginas de los periódicos. Durante el fin de semana en Madrid y pueblos de alrededor, más de 1.500 afectados se han encerrado en cerca de 20 iglesias, locales o ayuntamientos, para tratar de buscar una salida a los gravísimos problemas que tienen planteados.

Fermín Zuelo



Entre las causas que han conducido a la realización del encierro, se encuentra la negligencia de la Administración, cuyos aparatos burocráticos son un inmenso obstáculo para la tramitación de las ayudas; pero sobre todo la indiferencia y la falta de voluntad política por solucionar los problemas que afectan a cerca de 20.000 trabajadores.

¿Por qué luchan los afectados?

Entre las peticiones concretas que se formulan a la Administración, figura la exigencia de una investigación coordinada, que lleve a conocer el medio de propagación de la enfermedad, acabando con la descoordinación actual. Exigir las responsabilidades políticas de la Administración en el envenenamiento masivo y en concreto, de los Ministerios de Sanidad, Agricultura, Comercio e Industria, y no solamente sobre los doce procesados que figuran en el sumario. Igualmente se exige la aplicación inmediata del Decreto de Prestaciones e Indemnizaciones, el tratamiento sanitario y social adecuado, reconociendo oficialmente otros tipos de asistencia como la homeopatía y ampliando el servicio de rehabilitación actualmente saturado; información sobre anticoncepción y reconocimiento del derecho al aborto para las mujeres afectadas que lo deseen con cargo a la Seguridad Social. Por último, la creación de un programa especial de educación, reconociendo los derechos a los afectados menores de 16 años.

La respuesta de la Administración

La respuesta de la Administración se caracteriza por el desinterés manifiesto por los problemas de los afectados, y en concreto por boca del Sr. Molina, que interpreta las reivindicaciones reduciéndolas a las puramente económicas, lo que provoca la indignación generalizada de los encerrados, descalificando como interlocutor a dicho señor, que para colmo dice no tener ninguna competencia para solucionar otro tipo de reivindicaciones. Igualmente se considera vergonzosa la manipulación informativa de determinados medios que llegan a plantear que la acción es obra de "reducidos grupos fuertemente politizados".

La solidaridad se extiende

Desde el primer momento del encierro, el Centro Coordinador —integrado por Asociaciones de Afectados y de Vecinos— es un continuo hervidero de noticias que comunican la extensión de la solidaridad y la ampliación de los encierros. Las Asociaciones de Vecinos, los partidos de izquierda, vecinos, etc., llevando comida, ropas, etc., comunicados y más comunicados de solidaridad; todos preguntando qué se necesita, dónde concentrarse. A la salida de los encierros en los barrios periféricos, concentraciones de apoyo y una preocupación: cómo continuar la lucha, cómo extender la solidaridad.

De cualquier forma la confianza en el Gobierno ha desaparecido por completo, ya solamente se confía en las propias fuerzas y en la solidaridad de la izquierda y las organizaciones populares, aunque en lo que respecta a determinados partidos esto deje mucho que desear.

Nuestro partido, la LCR, en el Centro Coordinador y en diversos lugares de encierro, manifestó su total apoyo y solidaridad activa con todos los afectados hasta la conquista de todas las reivindicaciones planteadas.□

Comunicado final de los encierros de Madrid

Después de tres días de encierro, al que se ha dado fin no porque la moral de los encerrados haya decaído, sino por el estado clínico de los mismos, así como que consideramos cubiertos parte de los objetivos que nos habíamos planteado, valorándolo como un éxito rotundo aunque la Administración no haya dado ninguna respuesta, limitándose a dar una contestación totalmente falsa por medio de Salvador Molina, demostrando su negligencia y desinterés por la problemática real, no dando solución a ninguna de nuestras reivindicaciones.

Ante miles de afectados y una cifra de muertos que aumenta día a día, la Administración ha sido incapaz de reconocer la verdadera dimensión del problema, adoptando una postura de cara a la galería, basada en la indiferencia y en el manejo de unos datos de tipo económico con los que no estamos de acuerdo, ya que nuestras reivindicaciones pasan fundamentalmente por:

1) Una investigación clara, seria, precisa y eficaz, que nos lleve al total esclarecimiento de las causas de la enfermedad, no rechazándose ninguna vía de investigación.

2) Descubrir las responsabilidades políticas de la Administración en el envenenamiento masivo.

3) Ampliación y aplicación inmediata del Decreto de Prestaciones e Indemnizaciones.

4) Tratamiento sanitario y social adecuado a los enfermos, reconociendo oficialmente la Hemopatía con cargo a la Seguridad Social y manteniendo el servicio de rehabilitación mientras dure la enfermedad.

5) Tratamiento específico para las mujeres; información sobre anticonceptivos y derecho al aborto para las mujeres afectadas que lo deseen. Todo ello a cargo de la Seguridad Social.

6) Reconocimiento como afectados de los menores de 16 años, para los que la Administración no ha arbitrado ningún tipo de ayuda.

7) Creación de un programa especial de educación a todos los niveles, para los afectados que al contraer el síndrome han visto alterada su educación.

Por todo ello, la Coordinadora de Asociaciones de Afectados y la Coordinadora de Asociaciones de Vecinos por el Síndrome Tóxico, decidimos:

a) Dar por finalizado el encierro.

b) Exigir una respuesta de la Administración en el plazo máximo de una semana.

c) Emprendimiento de nuevas acciones, caso de no ser atendidas las justas reivindicaciones planteadas.

FIRMAN:

—Coordinadora de Asociaciones de Afectados.

—Asociaciones de Afectados de: Alto Extremadura, Carabanchel Bajo, Campamento, Puerta del Angel, Hortaleza, Moratalaz, Vallecas, San Blas, Arganda, Alcalá, Becerril, Bustarviejo, Guadalix, Coslada, San Fernando de Henares, Getafe, Leganés, Móstoles, Alcorcón, Fuenlabrada, Parla, Ciempozuelos, Colmenar Viejo y Villaviciosa de Odón.

—Coordinadora de Asociaciones de Vecinos por el síndrome tóxico.

APOYAN:

—Federación de Asociaciones de Vecinos de Madrid.
—Asociación de Amigos de la UNESCO.
—Coordinadora de Sanidad de Vallecas.
—Federación de Asistentes Sociales.
—Centro Social de Hortaleza.
—Asociación Nacional de Presencia Gitana.
—P.S.O.E. (Ejecutiva Federal).
—P.C.E. (Moratalaz).
—U.C.C.O.
—L.C.R.
—M.C.
—U.C.E.
—Comisión Preparatoria del Congreso de los Comunistas.□

Algunos datos sobre los afectados de Leganés

—Un 60% ha solicitado cartilla sanitaria.
—Sólo el 5% ha recibido alguna pensión o prestación.
—De ese 5%: 2,8% por invalidez permanente; 2,8% por jubilación; 2,4% en calidad de beneficiario de algún fallecido.
—Un 61,5% ha solicitado ayuda por familiares de fallecidos.
—Sólo el 3% ha recibido 3 millones por fallecimiento.
—Sólo el 3% ha recibido 1 millón por dependencia económica del fallecido.
—Al 73% les afecta negativamente las noticias sobre el número de fallecidos.
—Pero el 66% prefiere que se siga difundiendo el número de fallecidos.
—El 90% está a favor del aborto.
—El 40% no asiste a clase con normalidad.
—El 40% acusa fatiga intelectual.
—El 28% trabajan por cuenta ajena.
—El 7% trabajan como autónomos.
—El 4% son de profesiones liberales.
—El 23% están parados, sin seguro.
—El 7% recibe seguro de desempleo.
—El 31% está dado de baja.



"El encierro ha creado mayor conciencia"

[Entrevistamos a Millán, trabajador afectado, miembro del Centro Coordinador del encierro y de la Asociación de Afectados de Vallecas.]

COMBATE.: Aunque todavía sea pronto, ¿qué balance se puede establecer del encierro?

Millán: El balance se puede considerar altamente positivo, y aunque no hayamos recibido respuesta alguna por parte de la Administración ha servido para relanzar el tema y sobre todo para concienciar a la gente de que el problema sigue existiendo.

COMBATE: ¿Cómo valoráis la actitud de la Administración?

M.: Bueno, la Administración ha estado en consecuencia con su línea habitual, es decir, dar la callada por respuesta, sin querer saber nada de nuestros problemas, desviando el tema hacia las prestaciones económicas para desvirtuar al movimiento de solidaridad que se ha creado.

COMBATE: ¿Qué organizaciones y entidades han manifestado su solidaridad con vuestra lucha?

M.: Respecto a la actitud de las diversas fuerzas políticas, vecinales, culturales, etc., estamos realmente muy satisfechos, ya que se han volcado materialmente, poniendo a nuestra disposición todos sus medios; desgraciadamente no podemos decir lo mismo del PSOE ni del PCE; creemos que la visita de Ciriaco de Vicente y Juan Francisco Pla, no basta para dar la respuesta que todos esperamos de los dos partidos mayoritarios de la izquierda.

COMBATE: ¿Cómo veis el futuro inmediato, teniendo en cuenta el estado de ánimo de los afectados y la actitud de la Administración?

M.: Pues con optimismo. El encierro ha creado mayor conciencia y luchando todos juntos, como se ha hecho estos días, extendiendo la lucha y la solidaridad, seguro que conseguimos nuestros objetivos.□

El "Manifiesto de los 200" y la estrategia del PCE

O las dificultades de abandonar una política de conciliación de clases

La prim›ra cosa que sorprende al examinar el "llamamiento a todos los comunistas" suscrito por 200 cuadros madrileños del PCE, es la desmedida falta de proporción entre la brevedad con que se trata la política anterior y el amplio espacio que se dedica a las cuestiones internacionales. Esto podría explicarse en función de la actualidad del tema polaco, de la presencia de un considerable núcleo prosoviético entre los críticos de izquierda o de una mayor facilidad para ponerse de acuerdo en este terreno que en el de la política interna.

M.F.E.

Pero podría también pensarse que la política internacional se presenta como el terreno adecuado para compensar las propias frustraciones en el campo de la estrategia estatal. Efectivamente, mientras, al definir la política interna, se recurre constantemente a ambigüedades como hablar de un "cambio de modelo" en vez de una estrategia anticapitalista o de la "identidad" del PCE en vez de una política revolucionaria, en el terreno internacional, en cambio, las cosas se presentan diáfanamente claras: hay dos campos, simplemente socialista el uno y simplemente imperialista (se prefiere esta denominación a la de capitalista) el otro, y el que no está con nosotros está contra nosotros, etc. Las sibilinas sutilezas empleadas para justificar una estrategia todavía reformista en política interior dejan paso, así, a una simplificación maniquea sólo posible en política exterior.

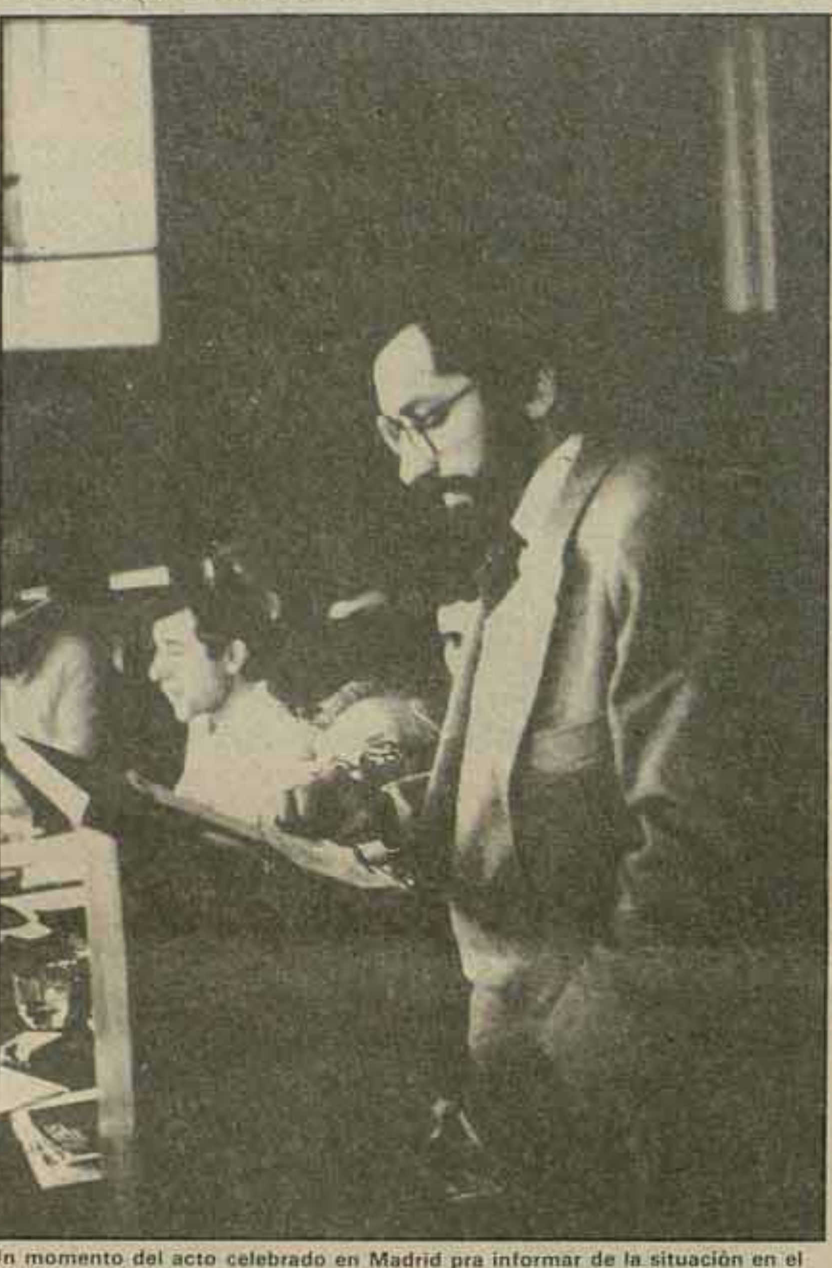
Economía y política en la línea de "concentración democrática"

Todo el planteamiento estratégico de los 200 se centra en la discusión de la llamada "política de concentración", y podría resumirse así: 1) se acepta globalmente esta política; 2) se considera que su viabilidad y aplicación dependen de la correlación de fuerzas entre las clases; 3) se afirma, por consiguiente, la idea de que debe estar basada en la movilización y la presión social, lo que implica también la unidad de la izquierda; 4) se hace un balance básicamente positivo del consenso constitucional (constituyente); 5) se hace un balance básicamente negativo de toda la política de consenso posterior; 6) se lamenta la pérdida de "identidad" del PCE por causa del consenso.

"La política de concentración democrática", explican los críticos, —que la consideran válida para consolidar la democracia e imponer una salida progresista a la crisis económica", "implica una convergencia entre fuerzas que representan intereses de clase distintos". Para que pueda ponerse en práctica, pues, serán necesarios: un "equilibrio de fuerzas" entre los implicados; su "comprensión y respaldo" por la base social; "la fuerza suficiente para imponerla a los que se oponen"; "disponer del instrumento de gobierno adecuado para aplicarla y llevarla adelante".

De los factores segundo y tercero lo único que se puede decir es que son necesarios para cualquier política, sea la concentración o la insurrección. El problema reside en realidad, primeramente, en qué es una política de concentración. Los críticos eluden la cuestión de determinar si los intereses de las "fuerzas" concentradas son simplemente distintos o más bien opuestos. Seguramente estaremos todos de acuerdo en que, **en principio**, son opuestos. Queda entonces saber si resta todavía un terreno parcial para una posible convergencia. Este problema se puede reducir a dos ámbitos: el de las medidas económicas y las relaciones laborales, por un lado, y el de las libertades democráticas por otro.

En el primer ámbito parece claro que hoy, en plena crisis, no existe ese terreno creado por la buena marcha del capitalismo en el que el reformismo obrero ha podido durante décadas arrancar concesiones parciales pero sustanciales. La crisis exige necesariamente a los capitalistas —como capitalistas, o sea dentro del marco de las relaciones de producción capitalistas— unas reconversiones y un nuevo proceso de acumulación de capital que sólo puede llevarse a cabo a costa de los salarios y el empleo. Por otra parte, el Estado, por la misma razón, no puede, no quiere y no va a gravar al capital para llevar a cabo una redistribución vertical de la renta (entre el capital y el trabajo) sino que ha de limitarse a su redistribución horizontal (entre los trabajadores mismos). El "fracaso" de la reforma fiscal, los pactos de la Moncloa, el AMI y el ANE así lo muestran.



Un momento del acto celebrado en Madrid pra informar de la situación en el PSUC.

Las cosas no son distintas en el terreno de las libertades públicas. Si dejamos de lado, de momento, la elaboración de la Constitución, es claro que la derecha está empeñada en una campaña sistemática de recorte de las libertades públicas y los derechos nacionales, fundamentalmente porque lo necesita para imponer su proyecto económico, mientras que la izquierda, si no está, debería estar empeñada en la defensa de esas mismas libertades con todos los medios a su alcance, aunque sólo fuera para que los trabajadores pudieran defender sus condiciones materiales de existencia contra los ataques de la burguesía.

¿Quién va a ser rehén de quién?

En tales condiciones, cualquier pacto o "concentración" exige que una de las partes o ambas tienen que ceder, y basta echar un vistazo a los cinco últimos años para ver que sólo han cedido los trabajadores. El problema del "instrumento del gobierno", sea un "gobierno de concentración" un "acuerdo de gobierno" o una simple "comisión de seguimiento", se plantea, entonces, en los siguientes términos: ¿quién va a ser rehén de quién? ¿Quién va a legitimar la política del otro? Basta también un leve vistazo hacia atrás para comprender que el rehén ha de ser necesariamente la izquierda, como efectivamente lo han sido, por ejemplo, el PCE en los pactos de la Moncloa (respecto a los que, sin estar en el gobierno, tampoco ha estado en la oposición) o el PSOE en la "política de concertación en-los-grandes-temas-de-Estado".

Pero, además, la política de concentración y pactos tiene otra característica no menos importante, tal vez incluso más. La burguesía y la derecha no pactan por pactar, ni siquiera por adelantar como punto de partida lo que en otro caso podría ser resultado de un costoso conflicto, sino, sobre todo, por impedir preventivamente la movilización. Para ellas, la virtud principal de un pacto es la desmovilización anterior y subsiguiente. Los acuerdos de la Moncloa podían corresponder o no a la correlación de fuerzas anterior a su firma (creemos que no, pero ésta sería una discusión secundaria), pero, lo que es seguro, es que incluso eran demasiado para **la correlación de fuerzas posterior, que ellos mismos crearon** (es decir: que la izquierda reformista creó). En este sentido, dicho sea de paso, no ha sido la crisis, como pretenden los críticos, sino la desmovilización (sólo en parte producto natural, pero en ningún caso inevitable, de la crisis) la que ha creado las condiciones para el crecimiento del peligro de involución.

Este es precisamente el criterio que hay que aplicar a la hora de llevar a cabo un balance de la transición política y el papel del PCE en ella. Vista desde la perspectiva de hoy o desde el texto de las viejas leyes orgánicas, la Constitución puede parecer una maravilla, pero si la valoramos desde la correlación de fuerzas que existía en vísperas de las primeras elecciones generales (y cómo habría podido evolucionar con una política de clase por parte de los grandes partidos de la izquierda) representa una cadena de concesiones. Empero, el problema más importante del periodo constitucional no es el texto de la ley fundamental, sino la sustitución de la movilización de masas por el consenso y la aritmética parlamentaria, condición **sine qua non** exigida por la burguesía para cualquier consenso o concentración.

Desmovilización y "crisis de identidad" del PCE

Y lo que el PCE ha sufrido en ese periodo ante los ojos de los trabajadores no ha sido una **pérdida** sino un cambio de identidad. Lo que el PCE hizo durante la transición estaba escrito o inscrito en toda su política anterior, y Carrillo no lo hizo peor (sino en todo caso más sangrientamente) durante la II República que durante la transición. Pero aparece así: para los trabajadores, que veían hasta entonces en el PCE, con razón o sin ella, un partido que encabezaba la mayor parte de las luchas, éste pasó a convertirse en uno más de los partidos parlamentarios. Dejaron de tener un partido de lucha no para tener un "partido de gobierno", sino simplemente para tener un grupo de diputados con los que practicar el **cretinismo parlamentario** que tanto fustigaron Marx y Lenin. No sabemos hasta qué punto leen los trabajadores las crónicas parlamentarias, pero seguro que no lo suficiente como para encontrar en ellas la "identidad" perdida del PCE. En todo caso, si logran encontrar la "identidad" de su viejo partido no va a ser tan fácil hacer lo mismo con su actividad.

Lo que debemos subrayar es que toda política de conciliación, llámesele pactos, acuerdos, concentración, concertación, etc., es necesariamente una política de desmovilización. Naturalmente que los acuerdos pueden ser y son con frecuencia necesarios en momentos distintos de la lucha en todos los terrenos, desde la contratación colectiva a un alto el fuego o una paz negociada, pero la cuestión consiste en elegir entre forzar el mejor acuerdo posible por medio de la movilización —y siempre sin hipotecar movilizaciones futuras— o desmovilizar lo que sea con tal de pactar (o pactar con tal de poder desmovilizar, que es otra versión de lo mismo). Si los críticos quieren volver a una dinámica de movilización tendrán que renunciar a la política de concentración en cualquiera de sus formas. □



Acto en Madrid de solidaridad con los expulsados del PSUC. A la izquierda Pere Ardiaca.

La Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa

Gritos y susurros

La Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa que se reúne en Madrid ha sido el escenario de un nuevo* show *ideado por Washington: 17 ministros de asuntos exteriores occidentales acudieron la semana pasada para interpretar variaciones sobre un mismo tema. Una auténtica tragicomedia.

Parece que Hollywood se ha impuesto ya definitivamente en Washington. Reagan alterna ahora su ya conocido papel de pistolero duro-pero-en-el-fondo-bueno (o sea: capaz de cargarse a 20.000 apaches sin pestañear y de soltar un lagrimón después, cuando los apaches atacan a un pobre colono), alterna ahora este papel con el de **show-man** tipo Bob Hope. Y como no tiene ningún sentido del ridículo, quizá algún día de estos nos sorprenda con un pataleo tipo Fred Astaire, que nunca se sabe.

El caso es que la Casa Blanca ha descubierto las delicias de este nuevo género televisivo y taquillero que es el gran show político internacional. El primer engendro fue la rueda de prensa, emitida vía satélite a todo el mundo, en el que el sheriff Ronald anunció su "opción cero", con el fin de que el tronar de los tambores y el chillar de las trompetas taparan el ruido de las máquinas que fabrican las bombas de neutrones —y para acallar los aullidos de millones de indios europeos que pedían el fin de la carrera de armamentos.

Parece que en aquella ocasión hubo buena taquilla, pues el segundo engendro ya se preparó mejor —el **show** de Polonia en directo desde Dakota: esta vez hubo actores de primera fila y numerosos artistas invitados, venidos de La Moncloa, del Elíseo, de Downing Street, del Kanzleramt de Bonn, e incluso de Ankara (este último resultó ser bastante feo, pues hubo quien se quejó de que lo hubieran contratado, y es de suponer que gentes de bien como Mitterrand y Schmidt se sentirían algo molestos ante semejante colega— pero ellos mismos se lo buscaron. Antes de firmar hay que leerse detenidamente el contrato, señores).

Como Haig no quería quedarse en la serie B, se inventó su show en la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación de Europa (CSCE), adonde acudió con todo un plantel de artistas invitados, dóciles y disciplinados, en plan Séptimo de Caballería dispuesto a arrasar a Toro Sentado y sus huestes rojas y a vengarse por sus crímenes cometidos a orillas del Vístula.

La cinta no salió muy lucida, pues Toro Sentado se las arregló para meterle mano al guión y varios de los artistas invitados no pudieron lucirse en el momento de mayor audiencia. Además, algunos de los casacas azules, sobre todo los pelirrojos y rubios, se sintieron molestos porque en sus filas apareció de nuevo el **turco feo**.


Alexander Haig, el "amigo americano" de Tejero.

Así, todo quedó en una triste comedia. Ilter Türkmen, representante de la dictadura militar de Ankara, denuncia el golpe militar de Jaruzelski; cuando hizo un gesto espectacular se vió su mano manchada de sangre hasta el codo. Al socialista francés Claude Cheysson se le cayó la rosa del puño cuando tuvo que aplaudir al patito feo de la OTAN. El representante soviético se metió con los Estados Unidos por apoyar al régimen militar de El Salvador, pero no dijo nada de Turquía, pues con los militares turcos hay relaciones de buena vecindad.

La gran ruleta de la hipocresía. ¡Jueguen, señores, jueguen!

GRITOS... y susurros. Entre bastidores los funcionarios negocian, quieren evitar que se disuelva la concurrencia y se estropee la fiesta. Probablemente, unos temen perder su puesto de trabajo, su sueldo y sus dietas, amén de una agradable estancia en este país del sol y las naranjas. Otros, como Haig, prefieren mantener el montaje para poder escenificar en la próxima ocasión un show aún mejor, con muchos más extras y muchas más estrellas invitadas.

Porque para mucho más no da la cosa. Al final han decidido aplazar la decisión de aplazar la Conferencia, y a vivir del cuento.

Quizá sea una suerte que en junio vengan los Mundiales de Fútbol, pues para entonces toda esa gente tendrá que dejar la sala limpia y vacía. No es que trotar detrás de una pelota sirva para mucho más, pero al fin y al cabo resulta más vistoso.

Entretanto, sugerimos a las estrellas y sus extras que trasladen los rodajes directamente a Hollywood. Que allí hay más ambiente, hombre. □

Turquía

Aunque a la mona la vistan...

El cinismo con que la Administración Reagan —y con ella prácticamente todos los gobiernos de la OTAN, incluidos algunos socialdemócratas— pretenden lavarle la cara a la dictadura militar turca para mejor ensuciársela a la polaca, ese cinismo parece que ya no tiene límites.

Después de la aparición del primer ministro turco, Bulend Ulusu, en el famoso **show** reaganesco del pasado 30 de enero —que, por cierto, no se emitió íntegramente en Turquía, no fuera que la población turca estableciera paralelismos—, el Consejo de Europa, organismo formado por parlamentarios de la Europa capitalista, acaba de rechazar una moción que exigía la expulsión de Turquía por violar los derechos humanos. Argumento: **«Así se podrá presionar mejor para que Turquía vuelva a la democracia»**. A juzgar por los resultado, no parece que estas "presiones" estén dando algún fruto, pues la primera reacción de la Junta militar al iniciarse el debate en el Consejo de Europa consistió en apretar aún más el tornillo de la censura y en prohibir la venta en el país de la prensa extranjera.

Alexander Haig, en la rueda de prensa que dió en Madrid tras su intervención en la CSCE, se mostró menos sútil: **«No se puede comparar a Turquía con Polonia, porque en Turquía la totalidad, o la casi totalidad de la población está en favor del régimen militar»**. Claro, y por eso a los turcos no les dejan expresarse libremente, organizar los partidos y sindicatos que deseen, decidir qué tipo de régimen quieren y todas esas cosas que no hacen falta cuando la "totalidad" del pueblo está con sus dictadores.

Y el propio ministro de Asuntos Exteriores turco, Ilter Türkmen, también en Madrid, ni siquiera se sonrojó al decir que **«en Turquía no hay presos políticos, sólo 20.000 terroristas encarcelados»**. Entre estos "terroristas" hay varios miles de dirigentes sindicales de la DISK, confederación sindical dominada por la socialdemocracia.

El ejemplo del proceso iniciado el pasado 24 de diciembre contra 52 dirigentes de la DISK no puede ser más elocuente. El fiscal pide la pena de muerte, acusándolos de "conspiración" contra el orden constitucional establecido —se refiere evidentemente a las actividades del sindicato antes de que triunfara la conspiración de los militares contra ese mismo orden constitucional, claro. Entre los "crímenes" cometidos por el presidente de la DISK, Abdullah Bastürk y sus compañeros, figura una manifestación convocada hace ¡doce años! contra una ley sindical reaccionaria del gobierno de entonces. Otro de los crímenes fue la convocatoria de una huelga general, en 1978, contra el terrorismo de la extrema derecha. Y así sucesivamente.


Dirigentes de la DISK detenidos en Estambul. En primer plano, Abdullah Bastürk.

"Preferiríamos estar en Polonia"

El golpe militar del 12 de setiembre de 1980 tuvo lugar en nombre de la lucha contra el terrorismo, "venga de donde venga". Sin embargo, las bandas armadas de la extrema derecha, si bien han tenido que suspender sus actividades —¿qué falta hacen ya?— se han visto muy poco afectadas. Hasta ahora, los fiscales militares han pedido ya más de 2.500 penas de muerte; sólo 200 afectan a miembros de las bandas fascistas. Los 70 muertos en las cárceles,como consecuencia de la tortura (la cifra es de Amnesty International, y seguramente es más alta), eran todos militantes de izquierda y nacionalistas kurdos).

«Es posible que el régimen se haya dado tácitamente otro objetivo: la opresión ideológica y la creación de nuevas estructuras políticas», afirma con socialdemócrata cuidado una conferencia de la Confederación Internacional de Sindicatos Libres. En un informe elaborado para el Consejo de Europa, un profesor belga lo dice con mayor claridad: **«No hay ninguna duda de que las principales restricciones que comportó el régimen militar están dirigidas contra las libertades sindicales»**.

A pesar de estas primeras denuncias que aparecen tímidamente en las instituciones europeas, la solidaridad con los trabajadores turcos no se ha expresado aún en acciones o movilizaciones. Ante los **shows** montados por los gobiernos occidentales en torno a Polonia, un periodista turco se atrevió a escribir en el diario liberal **"Milliyet"** de Ankara: **«Algún que otro sindicalista encarcelado en algún que otro país de este mundo estaría muy dispuesto, estos días, a cambiar su sitio en la celda con algún colega polaco, que por lo menos se salva de una amenaza —la pena de muerte.»** □


Ropa recogida para los encarcelados, en Varsovia.

Desde la cárcel, Walesa denuncia

Desde el lugar en que está recluido en Varsovia, Lecha Walesa ha enviado el siguiente documento y un comentario sobre el mismo a miembros de Solidaridad, que lo han publicado.

«Comisaría Central de la Milicia Ciudadana de Gdansk. 56 L. DZ. G.D.H. 182
RESOLUCIÓN de reclusión nº 182
Considerando que dejar en libertad al ciudadano:
Nombre y apellido: Walesa, Leszek.
Profesión y lugar de trabajo: electromecánico, astillero Lenin

sería una amenaza para la seguridad del Estado y el orden público, dada su actividad perturbadora de la vida social en la Voivodía de Gdansk (...), se resuelve:

1. Internar al ciudadano Walesa, Leszek, y recluirlo en un centro de aislamiento en ....
2. La ejecución de esta orden se ha encomendado a la brigada de investigación de la Comisaría Central de la Milicia de Gdansk.

Gdansk, 12 de diciembre de 1982.»

Walesa añade el siguiente comentario, redactado a toda prisa.

«Esto me lo dieron el 26 de enero de 1982, a las 15 horas. Es decir: métodos de eliminación gradual. No me sorprendería que me colgaran sobre las espaldas algunas cosas absurdas. Cosas prefabricadas, por supuesto, incluyendo la presentación de testigos. Han engañado a toda la opinión pública, la nuestra y la del mundo entero, con el hecho de que yo no esté internado, y el documento en cuestión se escribió el 12 de diciembre y se remitió el 26 de enero. Con este ejemplo habría que demostrar la perfidia de sus actos y difundirlo públicamente, cosa que os ruego. Este interlocutor no ha sido ni será nunca honesto. Por tanto, ningún paso atrás. No hay que dejar que eliminen a nadie, porque esto es un método. Os pido que mostréis públicamente este ejemplo». □



Los revolucionarios salvadoreños ante la farsa electoral

"Sin nosotros no habrá solución"

Entrevista con Joaquín Villalobos, miembro de la Comandancia General del FMLN

El corresponsal alemán** Arnd Luers **viajaba por El Salvador para cubrir la operación militar en el Departamento Nororiental de Morazán. Mientras que el ejército imposibilitó todo trabajo periodístico en Morazán y también se negó a dar informaciones, el FMLN hizo posible una entrevista con uno de sus estrategas: el Comandante Joaquín Villalobos, uno de los cinco integrantes de la Comandancia General del FMLN y jefe de una de las cinco organizaciones político-militares que le conforman. Reproducimos amplios extractos.

EL tema político más discutido en el momento son las elecciones. El FMLN, a través de su Comisión Política Diplomática, ha declarado: «La farsa electoral será derrotada política-militarmente, por las fuerzas revolucionarias». Entonces aquí surgen unas preguntas. Quizás empezaremos con la más fundamental: ¿por qué el proyecto electoral es considerado una farsa?

—En las condiciones actuales, no es posible considerar que la salida electoral, como se le ha llamado, sea realmente una solución política. No es otra cosa que la cobertura de una solución militar y no va a llevar a la paz.

Si el factor decisivo en esta confrontación militar, el FMLN-FDR, no está presente, porque no acepta las condiciones para la realización de esas elecciones, significa que no va a haber paz. Ya lo señalábamos en un comunicado de la Comandancia General: «Va haber combate nuestro antes, después y durante las elecciones».

—¿En qué apoya la tesis de que las elecciones son un pretexto para prolongar la guerra?

—Es muy evidente. Ya son conocidos los planes de formar una fuerza de desplazamiento rápido, serán 1.000 soldados y 500 oficiales, que los norteamericanos van a entrenar en Estados Unidos y en la zona del Canal de Panamá. Además, le prometieron al ejército salvadoreño mandarles más medios aéreos, entre helicópteros y aviones. En el momento buscan un mecanismo para entregarles aviones tipo A-37, como los que ya emplearon en Morazán. Están en negociaciones con distintos países americanos que disponen de esos aviones; o sea Guatemala, Venezuela, Honduras, Argentina, Colombia y los mismos Estados Unidos.

—¿Piensa que el ejército va a aprovechar las elecciones para ganar tiempo, para reforzar sus tropas, o van a continuar con sus líneas de operaciones de limpieza?

—Efectivamente tienen que continuar, incluso deben de estar sumamente preocupados por nuestras acciones en las ciudades más importantes, porque es en éstas en las que piensan hacer descansar el espejo de la mascarada electoral.

Se puede prever que el cerro de Guazapa va a convertirse para ellos en un objetivo importante en estos momentos por su proximidad a San Salvador, que será el principal centro de actividad electoral.

Para la Junta el cerro guerrillero de Guazapa, a sólo 25 kilómetros de la capital, es una prueba de su incapacidad y de la gran capacidad desarrollada por el movimiento revolucionario. El impedir que éste y los demás frentes guerrilleros mantengan la iniciativa y pasen a la ofensiva, posiblemente sea el centro de su estrategia militar preelectoral. Han querido silenciar la **Radio Venceremos** y no lo lograron; con seguridad van a intentarlo de nuevo; el mismo carácter de su proyecto electoral no les permite cesar sus ofensivas, pero nosotros no pensamos por ningún motivo volver a la defensiva.

El camino a una solución política

—¿Cuál sería una solución política?

—Una verdadera solución política tiene que empezar por una negociación entre las partes involucradas en el conflicto armado. Por otro lado, el FMLN-FDR tampoco pretende ser parte única y fundamental de una solución. Consideramos que somos una parte de un proyecto común que debe establecerse de manera conjunta con todas las fuerzas que están por la paz en el país.



Guerrilleros en las zonas liberadas de Morazán.

—¿Cuáles son las fuerzas que eventualmente podrían llegar a un proyecto común con el FMLN-FDR?

—Las que están dispuestas a negociar con nosotros y que están de acuerdo con que el FMLN-FDR tiene que ser parte de una solución política negociada. Nosotros sabemos que hay fuerzas que no aceptan al FMLN-FDR como parte y que no dejan de insistir en que el FMLN-FDR tiene que ser destruido.

—¿Pero considera que sí hay fuerzas políticas y sociales que en un momento dado podrían llegar a un acuerdo?

—Estamos convencidos de que existen al interior del ejército, al interior de la misma democracia cristiana probablemente, al interior de los nuevos partidos políticos. Hay en algunos de ellos una sana credibilidad de que las elecciones pueden llevar a la paz al país. Nosotros les señalábamos que eso no va a llevar a la paz, porque la paz del país está determinada por un arreglo en el cual las partes fundamentales lleguen a un entendimiento, o sea, nosotros y el actual ejército que se enfrenta a nosotros.

—Estas fuerzas políticas y sociales, lógicamente, van a defender intereses que aparentemente son diferentes de los que las fuerzas que componen el FMLN-FDR. Si usted plantea un proyecto común con esas fuerzas, la actual decisión de continuar la guerra, ¿no puede significar que ustedes como fuerza militar van a imponer el proyecto definido y que es conocido como Gobierno Democrático Revolucionario?

—No, nosotros no planteamos la guerra como vía exclusiva de solución al conflicto, ni tampoco la vemos como la vía para imponer al conjunto de fuerzas nuestra posición. Nosotros no estamos planteando la continuidad de la guerra para defender a capa y espada nuestro programa político y social, la planteamos porque creemos que la solución electoral en esta situación no garantiza al pueblo sus intereses. Creemos que debe haber un proyecto político que además garantice la paz de la región, que distensione el área, que contribuya a salvar la situación de los peligros de agresión que se han producido no sólo en nuestro país, sino en otros países del área centroamericana y del Caribe.

—A nivel internacional todavía se debaten los dos proyectos para una solución al conflicto salvadoreño: el de las elecciones y el de la negociación. ¿Cómo evaluaría usted el apoyo que el FMLN-FDR tiene para su proyecto?

—Contamos con una propuesta política seria y responsable y esperamos tener un buen efecto a nivel internacional de todos los países que nos han apoyado o que han mantenido expectantes hasta este momento sin una posición precisa en torno a El Salvador.

—Y la resolución de la OEA, ¿no la ven como rechazo de su posición?

—Muchos gobiernos votaron en favor de la resolución que apoya el proyecto electoral, pero interpretamos esa actitud no como negativa, sino más bien como el resultado de una confusión al creer que ese proyecto electoral pueda ser una solución política. Hay otros que votaron claramente por una solución militar, porque ellos jamás, desde hace años, realizan elecciones y están claros que en El Salvador las elecciones son una cobertura para mantener el genocidio y la dictadura, pero en el caso de otros gobiernos, para ellos la simple palabra elecciones, significa solución política y no tienen claridad que en El Salvador no es así.

Creemos que nuestra propuesta y la responsabilidad con la que actuamos, puede permitir que muchos de estos gobiernos comprendan nuestra posición. Eso podría contribuir a una verdadera solución política.

El FMLN y las elecciones: combatir para conquistar la paz

—Para preparar el terreno de las elecciones, el gobierno se vió obligado a levantar el toque de queda, ahora están por levantar el estado de sitio. Bueno, son cuestiones más bien formales, pues todavía reina la misma situación real, pero sin duda, para realizar las elecciones tienen que dejar cierto espacio. ¿El movimiento revolucionario va a llenar este espacio?

—Todo el proyecto de ellos tiene una debilidad: no puede permitir a las masas expresarse, no pueden darse el lujo en ese sentido. De eso van a surgir muchas contradicciones que vienen del absurdo que es hacer elecciones pero no poder permitir la participación de las masas.

Eso plantea para nosotros la situación generada por las elecciones que vamos a aprovechar como ya lo decíamos: combatiendo antes, durante y después de las elecciones.

—Entonces el FMLN no va a combatir militarmente contra las elecciones, sino que va a seguir combatiendo porque la situación real no ha cambiado.

—Eso es una consideración importante, no vamos a combatir las elecciones. En primer lugar, no estamos contra las elecciones en general. Estamos en contra de estas elecciones y los objetivos que persiguen con ellas: nombrar una falsa asamblea constituyente, pretender que ella legitime este gobierno y darle peso internacional.

Queremos demostrar que esto no es ninguna solución, tampoco pretendemos demostrar que la guerra es la única alternativa, pero en tanto ellos sostengan que esta mascarada electoral, que encubre una solución militar, es la única solución, no habrá paz.

—Se habla de que hay un empate militar y que esto es lo que los obliga a ustedes a una negociación.

—En primer lugar, considero que es inexacto hablar de un empate, lo que hay en este momento es un decidido y resuelto avance militar del FMLN, que parece un empate. Es muy difícil pensar que con el nivel de apoyo logístico, asesoría y financiamiento norteamericano con el que cuenta el ejército salvadoreño, aparezcan nuestras fuerzas en equilibrio con ellas en un simple empate. Hemos conquistado un nivel de desarrollo militar que ya empantanó al ejército y que en un futuro inmediato va a romper esa imagen de equilibrio, dejando ver claras victorias del FMLN. No es ese aparente equilibrio ni tampoco un supuesto debilitamiento lo que nos lleva a negociar y a buscar una solución política, más bien nos mueve el hecho de que somos verdaderos partidarios de la paz y responsables ante la comunidad internacional. No estamos por imponer un proyecto propio, estamos por construir un proyecto de justicia y de paz junto a otras fuerzas. Nuestras armas son la garantía de las fuerzas del pueblo, ante quienes quieren aniquilarlo totalmente.

Hemos conquistado todo el reconocimiento a lo justo de nuestra guerra. Es por eso que estamos armados. □



Unificación militar de la guerrilla guatemalteca

A escasas semanas de la "celebración de elecciones", las organizaciones armadas guatemaltecas EGP, ORPA y FAR han decidido fusionar sus direcciones militares en una Unidad Revolucionaria Nacional de Guatemala (URNG) siguiendo así la experiencia iniciada con la formación del Frente Popular 31 de enero, que agrupa a todas las organizaciones de masas obreras, campesinas y democráticas que se sienten identificadas con su vanguardia combatiente y que es quién ha llevado adelante las tareas de propaganda y autoorganización popular, especialmente en la capital.

Coincidiendo con este importante paso adelante, las organizaciones revolucionarias de Guatemala inician una decisiva ofensiva destinada a desenmascarar, aún más si cabe, la farsa de estas elecciones apadrinadas por el imperialismo yanky, las mismas que hace cuatro años dieron el poder al dictador-títere General Lucas García, a pesar del 63,5% de abastención.

Con esta farsa electoral, Reagan y su camarilla pretenden vestir de democráticos a regimenes que mantienen su poder a costa de la masacre continua y generalizada de un pueblo que, harto de la miseria y la opresión y gracias al ejemplo de Nicaragua, ha decidido retomar su mejor tradición combativa. Como en El Salvador, cada día cientos de guatemaltecos optan por unirse a la lucha revolucionaria y morir peleando antes que vivir en el hambre y la humillación; como en El Salvador, el cínico Reagan no se contentará con sus fraudes democráticos y preferirá asesinar a todo un pueblo antes de verlo libre. □

Guatemala tiene una extensión de 108.889 Kms^2.

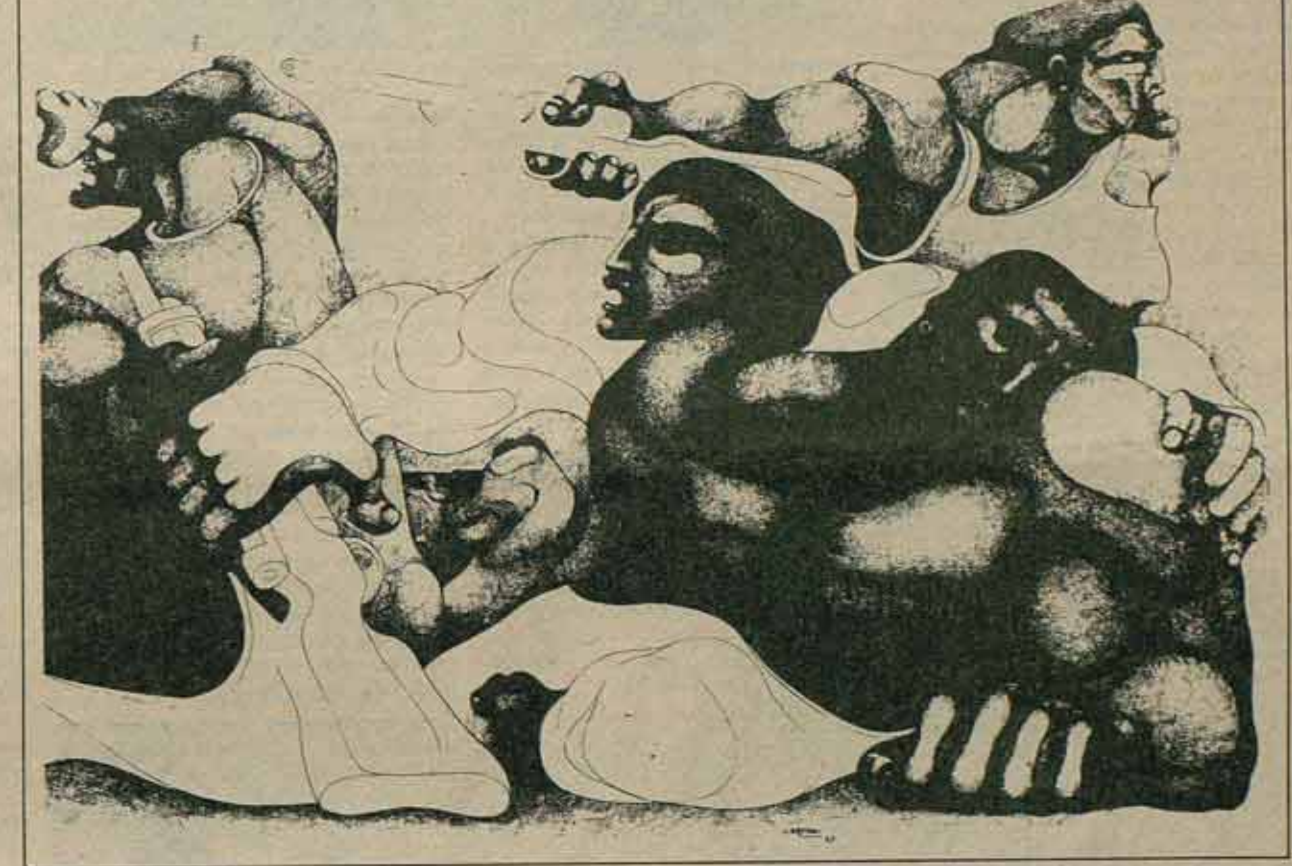
El 31,6% de la tierra está cultivada. El 62% de la tierra cultivable corresponde al 3% del número de fincas de más de 45 hectáreas. El 2% de los propietarios posee el 72% de la tierra. El 65% de la población económicamente activa se dedica a la agricultura. El 74% de las exportaciones son exclusivamente agrícolas. El salario mínimo en el campo es de S3,20 diarios.

Guatemala tiene 7 millones de habitantes.

En una densidad de 63 habitantes por Km^2, el 50% son indios que hablan 32 lenguas diferentes. El 77% de los habitantes vive en comunidades rurales con menos de 2.500 habitantes. La Capital tiene un millón de habitantes. El 72% de la población mayor de 7 años es analfabeta. Hay 1 maestro por cada 400 niños y 1 soldado por cada 140 habitantes. El 81% de los niños menores de 5 años padecen desnutrición. El 50% de la población económicamente activa tiene un ingreso anual de S60,00 y el 20% está desocupada. □

Testimonio de un bombardeo contra la población civil

Transcribimos los párrafos más significativos del "Testimonio sobre el ataque dirigido a la población civil de Chichicastenango, Chupol, Departamento de Quiché, el 1 de Diciembre de 1981" que, junto a otros dos de igual dramatismo, se presentaron en la Mesa Redonda-Coloquio que, organizado por IEPALA y el Comité de Solidaridad con Guatemala, se realizó el 31 de Enero en Madrid, en ocasión del II Aniversario del Asalto y Masacre de la Embajada Española en Guatemala.



«Este es uno de los testimonios de tántos que hay... de todo lo que está haciendo el Ejército».

«El 16 de noviembre tuvimos noticias de que cerca de Chupol estaba el ejército masacrando a la gente en unas aldeas, quemando las casas y todo lo que había sembrado. También supimos que en varias de las aldeas que quedan cerca de la carretera, habían quemado gran cantidad de ranchos, sobre todo el Chumanzana. Ese día, en Chupol habían quemado 30 ranchos, entre ellos 3 farmacias y 2 tiendas, y una moto. Después habían pasado a Chujulimul donde quemaron 15 casas y otras 25 en Chuchuechá. Toda la gente de estas casas se encontraba en la calle, sin vestidos, sin comida, con niños pequeños que lloraban porque no tenían qué comer.

Fueron pasando los días y pudimos observar cómo en las aldeas de alrededor caían las bombas y cómo pasaban unos helicópteros ametrallando... Ametrallaban desde lejos porque no se atravian a bajar mucho pues había allá un grupo de jóvenes que pertenecían a la guerrilla y había comenzado a disparar hacia arriba en defensa de la gente que estaba en las poblaciones... La esperanza de la gente era que estos jóvenes guerrilleros les ayudaran un poco porque ella estaba desarmada. Lo único que tenía la gente era unas bombas pirotécnicas que se usan allá para las fiestas. Las ponían alrededor de la carretera, las hacían estallar, con lo que detenían un poco al ejército, que quería entrar en esas poblaciones donde había camino de tierra...

El ejército estaba furioso porque no podía entrar a pié, debido a que la gente desarmada había hecho alrededor de sus siembras unas trampas para defenderse y varios soldados habían caído y muerto en ellas...

Fueron pasando los días y nuestra angustia era bastante grande sobre todo hacia las 12 del mediodía en que inexorablemente llegaban los helicópteros. También sabíamos que desde el 18 de noviembre había ido llegando gran cantidad de soldados que no dejaban ni entrar ni salir a nadie de allí...

El día 29 de noviembre empezamos a oir disparos al aire bastante cerca. Todos nos alarmamos porque en el poblado donde estábamos había gran cantidad de gente refugiada de Chupol, de Pajuliboi y de otras poblaciones que habían sido totalmente incendiadas. Pero algunos ranchos aún estaban de pie y abandonados. Todas las poblaciones estaban viviendo en el monte sin comer... sin abrigo... bajo el agua... y muchos de ellos heridos. De manera que no podíamos negarles que se quedaran a dormir allí algunos días. Así que había unas 300 personas refugiadas. Comenzamos a prepararnos porque no había más remedio.

El 30 de noviembre nos avisaron que el ejército estaba cerca de unas casas muy cerca de nuestra población. Por la noche llegó gente herida y nos contaron que habían entrado en todos esos ranchos. No teníamos qué ponerles ni qué darles para calmar su dolor, ni cómo curarlos. En realidad, la medicina que teníamos era poca. Sólo alguna aspirina para ayudar un poquito. Vimos que estaban llegando cantidad de camiones de soldados que entraban por la noche con las luces apagadas, despacio, sin hacer nada de ruido. La gente que estaba en el monte, empezó a meterse más adentro y llegaban con nosotros. No cabíamos. Tuvimos que mirar lo primero por la gente herida, por los niños, por los ancianos. Seguíamos con pena porque ya no teníamos qué comer.

Así llegó el primero de diciembre. En la madrugada oímos disparos. Los cañones también nos disparaban desde lejos. Tuvimos la noticia de que había gran cantidad de tanquetas alrededor. Cuando supimos que el ejército había matado a unas personas que se habían encargado de vigilar la entrada, no tuvimos más remedio que salir como pudimos. Un grupo de la guerrilla que llegó con nosotros nos ayudó a formarnos, nos calmó y nos dijo que confiáramos, que ellos nos iban a ayudar. Inmediatamente todos hicimos caso, saliendo primero las mujeres y los niños, llevando todos los heridos que se podía... Comenzó entonces nuestra caminata bastante calmados. Como a las 11, pensábamos que estábamos a salvo y comenzaron a llegar los helicópteros. Vimos que nos estaban cercando. Nos cerraban en círculo. Los niños, como son niños, no podían estar quietos. Iban de un lado para otro. Y así fue como nos detectaron. El ejército comenzó a bombardearnos, a ametrallarnos. No sé cómo, pero salieron unos aviones que bajaban muy bajito y dejaban caer un montón de bombas. Todos comenzamos a retirarnos como podíamos dentro del monte... Las mujeres llamaban a sus hijos porque se les estaban perdiendo y no los encontraban. Y era una carrera... Correr... correr... Decíamos a las mujeres: "no se pongan de pie. Tírense al suelo porque les puede alcanzar una bala". Y las mujeres no hacían caso porque muchas de ellas no entendían "castilla" y algunos no podíamos comunicarnos en su lengua. Fue así como vimos caer a muchas mujeres bajo las balas... Pero nuestro susto fue al ver a todos los soldados que iban detrás de nosotros. La infantería había logrado entrar y corría también tirando granadas y ametrallándonos...

Así estuvimos corriendo seis horas, viendo que mucha gente iba con la cabeza abierta... sin manos... los brazos colgando... Aquellos niños a los que no se les distinguían las caritas porque estaban llenas de sangre... y que lloraban... y lloraban. Todas aquellas mujeres con sus caras de angustia... Al final, fui testigo del caso de una mujer que había 15 días que había dado a luz y llevaba a su pequeñito atrás, a la espalda, y otro en brazos. En una de tantas carreras, cayó hacia atrás y la pobre, aplastó totalmente a su chiquito de 15 días...

Es una situación bastante dura. Ya pueden pensar ustedes el sufrimiento de toda esta gente. Descansamos un poco, lavamos las heridas en los ríos que estaban bastante sucios porque había llovido todos esos días y pudimos ver que algunas de las heridas no eran tan graves. Pero otras sí. Lo único que podíamos hacer era darnos aliento unos a otros. Como a las 7 de la tarde, encontramos cerca de otra población en la que creíamos que podíamos pasar la noche, a toda la gente de allá que iba saliendo. Llevaban sus ropas, caras de angustia. Nos dijeron "No vayan a subir a nuestro pueblo. El ejército está cerca de la escuela. Ya quemó todos los ranchos que están cerca. Vienen para acá. Nos van a encontrar. Mejor huyamos todos juntos...". Y tuvimos que unirnos a ellos. Nosotros, con la gran pena de que los niños no dejaban de llorar porque no habían comido ni tampoco cenado. Y ellos no comprendían por qué tanto susto y por qué aguantar tanta hambre. Seguimos caminando con toda la población...

Después, ya hablando tranquilamente, comenzamos a darnos cuenta de que los aviones que nos habían bombardeado eran de esos que les llaman "pilatos", que ahora los han artillado para ir a bombardearnos. Los que nos bombardean son los del ejército. En las noches veíamos de lejos un gran fuego. Era en las aldeas de donde estábamos huyendo que estaban ardiendo. Las casas que quedaron estaban totalmente en llamas. Luego echaban gasolina a todos los sembrados de maíz, que ya estaba para cosechar, así como al frijol, y le pegaban fuego...

Quisimos oir la radio para ver si allí salía algo de lo que nos pasaba. Con tristeza veíamos que allí no salía nada. Y lo único que decía era que había habido un encuentro con la guerrilla, un enfrentamiento, y que habían matado a muchos guerrilleros. Pero no eran guerrilleros los que habían muerto. Era la población que había sido atacada...»

□

FAR

EGP





Expulsión de concejales de izquierda del PSUC

41 concejales pertenecientes a la fracción de izquierdas del PSUC fueron expulsados por el Comité Central de dicho partido celebrado los días 6 y 7 de febrero con el objeto de sustituirlos por elementos fieles a la línea eurocomunista. La decisión afectaba en ese momento a 21 localidades pertenecientes a Barcelona y las comarcas de su cinturón, así como Lleida y comarcas de Gerona y Tarragona.

A estas expulsiones hay que añadir las producidas anteriormente en poblaciones como Mataró, donde la escisión ya se había consumado y donde dos concejales de la fracción de izquierda, ampliamente mayoritaria en militantes e implantación, fueron sustituidos.

La dirección del PSUC oficial se plantea ahora expulsar a ocho de los nueve concejales del Ayuntamiento de Montcada, sin posible sustitución dada la hegemonía de la fracción de izquierda en la localidad.

El caso de Montcada

Vale la pena detenerse en este caso, porque ejemplifica hasta qué punto la dirección eurocomunista está dispuesta a reprimir toda disidencia de izquierda. El Ayuntamiento de Montcada tiene mayoría comunista, en él gobierna hace tiempo la izquierda estando en la oposición el PSC y las fuerzas de la derecha. Entre otras cosas, adoptó una posición ejemplar en la convocatoria y solidaridad con la reciente marcha de Lemmerz y Estampaciones Sabadell, en contraste con otras localidades regidas por la izquierda socialista y eurocomunista. En él, de consumarse las expulsiones, la situación quedará totalmente deteriorada, imposibilitando un gobierno de izquierda municipal y abocando al ayuntamiento al nombramiento, por la Generalitat, de una gestora (si UCD le permite ejercer sus competencias) en la que sin duda alguna aumentará el peso de la derecha y se limitará la acción municipal. Son de imaginar, por tanto, las consecuencias para la población, el beneficio político y electoral de la derecha en ese proceso y la responsabilidad que asume el PSUC con esta medida.

La mayoría de los expulsados son dirigentes sindicales

Por otra parte, es aleccionador contemplar una serie de características comunes de las localidades donde se producen las expulsiones. En ellas casi siempre el peso en militancia e implantación de la fracción de izquierda es muy superior al del partido oficial, cosa que contrasta abiertamente con el elevado número de concejales eurocomunistas en el Ayuntamiento (ha sido en Cornellá donde el mayor número de concejales han sido expulsados, 5) y que evidencia claramente el desproporcinado peso de éstos —técnicos y profesionales casi siempre— en el aparato y la representación institucional del PSUC.

Además, la gran mayoría de los concejales expulsados son de origen obrero y dirigentes sindicales. Así, entre los casos más evidentes, Justiniano Martínez, situado en una posición harto incómoda para un sindicalista de vice-presidente del Consejo de Administración de una Empresa de Transportes de Barcelona, que ya le había situado anteriormente al borde de la dimisión y en el foco de los conflictos del grupo municipal en ocasión de las luchas de julio del 81. O el caso del concejal de Cornellá, Esteban Cerdán, dirigente de la huelga de **LA FORSA** en el 76, la lucha más importante y larga en la historia del movimiento obrero del Baix Llobregat contra el que el teniente de alcalde euro ha llegado a lanzar a la policía municipal, pistola en mano, por protestar por su expulsión.

Un favor a la derecha

En definitiva, la dirección eurocomunista ha lanzado una carrera represiva de graves consecuencias contra toda oposición de izquierda en el partido e instituciones. En ella no entran consideraciones de ética ni valoraciones sobre el peso social de su propia corriente ni los intereses de la población. Con ella está haciendo un gran favor a la derecha y perdiendo, ella misma, credibilidad política y electoral. No ha aceptado ninguna negociación con la fracción de izquierda, ni siquiera ha respetado los pactos establecidos con concejales no del todo decantados, aún, hacia el PSUC (Comunista). Este proceso, que va a seguir agravándose durante las próximas semanas, a pesar de que significará un retroceso, por sus métodos y consecuencias, en la política municipal y una mayor derechización de ésta, puede y debe expresarse también en el desarrollo por el movimiento ciudadano, junto con los concejales expulsados, de una lucha ciudadana más combativa y consecuente. □

Diez años de "Servir al Pueblo"

Servir al Pueblo, ***periódico quincenal del Movimiento Comunista, cumplió diez años el pasado mes de enero. Diez años de esfuerzos, de «improvisados corresponsables, profesionales del periodismo, impresores de circunstancias o de oficio, distribuidores y vendedores militantes...» (S.P. nº 178). No deja de ser una pequeña victoria, de la que hay que alegrarse sin reservas, el que una publicación de la izquierda revolucionaria alcance su décimo aniversario, sobre todo en un país en el que en tan poco tiempo han desaparecido tantos periódicos de izquierda. Para felicitar a los compañeros de MC y conocer algo más su trabajo periodístico,*** *Combate* ***ha entrevistado al director de S.P.,*** *Javier Ortiz.*

Lucio González

Combate.— Javier, ¿quién hace "Servir al Pueblo"?, ¿qué espacio cubre?, ¿qué relaciones mantiene con el quincenal de EMK, "Zer Egin?".

J. Ortiz.— Al principio no había una Redacción fija. Poco a poco hemos ido construyendo un pequeño equipo, aunque nosotros en principio tratamos de que no haya una Redacción permanente. De hecho, la Redacción ha ido rotando en estos años, y el que lleva más tiempo dedicado ininterrumpidamente al quincenal soy yo. Además en cada localidad hay un compañero o compañera encargado de asegurar la corresponsalía. Repito que nuestro equipo de redacción es pequeño, aunque suficiente para un quincenal.

Nos encontramos con varios problemas a la hora de optar entre quincenal o semanario. Veíamos que con un semanario los militantes apenas tendrían tiempo para dedicarlo a su lectura y estudio además de encontrarse con los problemas de "acumulacióndе papel" que supone la distribución y la venta semanal. El quincenal cubre un espacio a caballo entre la información de actualidad y el espacio de una revista. Desde luego, no podemos incluir noticias en plan "última hora", no tiene ningún sentido en este tipo de prensa. Nos movemos, es cierto, en un terreno difícil entre el papel de un semanario y el de una revista mensual.

No tenemos muchas suscripciones, en comparación —por ejemplo— con SAIDA que debió llegar a tener unas tres mil. Es difícil suscribir gente: en primer lugar porque hay a quien no le gusta recibir en casa impresos con hoces y martillos, también por la gente que puede conseguirlo cada quincena del militante más próximo y no ve la maldita razón por la que suscribirse... Normalmente, se suscribe gente a la que le ha caído el periódico en las manos y no tiene forma de contactar con el partido, sobre todo gente mayor, enfin... gente que se mueve poco o que compra S.P. para ver por dónde nos movemos pero que no simpatiza precisamente con el partido.

Las relaciones con **Zer Egin?** no plantean ningún problema. Las dos redacciones son autónomas. Habréis visto que ellos reproducen algunos artículos de S.P. y nosotros también les robamos algunos. Al tiempo, ellos hacen las veces de corresponsales de S.P. en Euskadi. Los medios y el equipo con que cuenta **Zer Egin?** son sensiblemente iguales a los de S.P.


Un instante de la entrevista que mantuvimos con Javier Ortiz.

Combate.— Hablais en el nº 178 de S.P. de las dos funciones que se asignaba el periódico en la clandestinidad: información veraz y formación ideológica y política. ¿Han cambiado esas funciones en el S.P. actual?, ¿cubre alguna otra nueva, de organizador por ejemplo? ¿"organiza" S.P.?

J. Ortiz.— Bueno, ahora más que informar de noticias que la prensa burguesa no recoge —aunque a veces también es necesario como ha sido el caso de la huelga de hambre de los presos vascos— tratamos de desvelar la "trastienda" de las noticias, proporcionar a los lectores elementos de juicio para saber por dónde va la trastienda de la vida política. Desde luego, el espacio es pequeño para hacer análisis detallados, en los informes de páginas centrales es dónde podemos desarrollar un poco más los temas.

Desde el punto de vista ideológico, el periódico cubre un papel de unificador del lenguaje dentro del partido, de unificar los centros de análisis y de atención más elementales... Pero no aspira más que a eso. La función de organizador del partido en las condiciones actuales no es muy importante. Los partidos ahora están estructurados, con sus órganos, sus reuniones cada semana... no necesitan que el periódico les organice.

Bueno, claro, lo lee gente que no está organizada. Pero ya sabéis que nuestro partido tiene también una estructura de afiliados. Además, el periódico no tiene distribución comercial, aunque hay células que lo llevan a los kioskos. La difusión está muy controlada, se sabe quien lee un 70 u 80% de la edición. Por supuesto que cuando un lector muestra interés enseguida los compañeros de la célula más próxima le proponen tomar contacto, asistir a reuniones, integrarse como afiliados... Enfin, que el periódico cubre más bien una función de vehículo, de intermediario para facilitar el reclutamiento, pero en sí mismo no tiene un círculo separado del del partido, del de los simpatizantes del partido...

Una función muy importante del periódico es la de recogida de opinión a través de las cartas que llegan o bien a través del partido. Así te enteras de si un artículo sirve o no. Muchas veces, un artículo que crees haber trabajado con el mismo interés que otro se te revela inútil a través de una carta recibida. Estudiamos a fondo las cartas que nos llegan. Un artículo como el reciente sobre Polonia está hecho prácticamente a base de responder a cartas con preguntas llegadas al periódico.

No hay que perder de vista como a fin de cuentas los revolucionarios somos, en la situación de este país, una fauna un poco particular, no somos una necesidad social, somos, por el contrario, algo que se resiste a las necesidades del sistema... Y entonces tenemos mucho peligro de despistarnos, de irnos a un mundo irreal en el que funcionan nuestras ideas y nuestra lógica pero que no tiene nada que ver con lo que hay por la calle. Por eso nos vienen bien los tirones de orejas en vez en cuando...

Claro que cuando las críticas nos llegan depuradas por la estructura del partido... mira: el tío de la fábrica le dice al militante "este artículo está mal". El militante va a la célula y dice "ese artículo no ha gustado mucho". El responsable de la célula llega al comité y dice "esa artículo parece que plantea algunas objeciones" y cuando te llega a ti te dicen "bah! estaba bien el artículo, bueno pss, no estaba mal..." Y el artículo podía estar bien hecho formalmente pero ser una mierda y a ti te interesa saber que era una mierda porque si no no aprendes ¿no?

El sistema de recogida de opinión directa es todavía muy deficiente y afecta no sólo al periódico sino también al partido directamente.

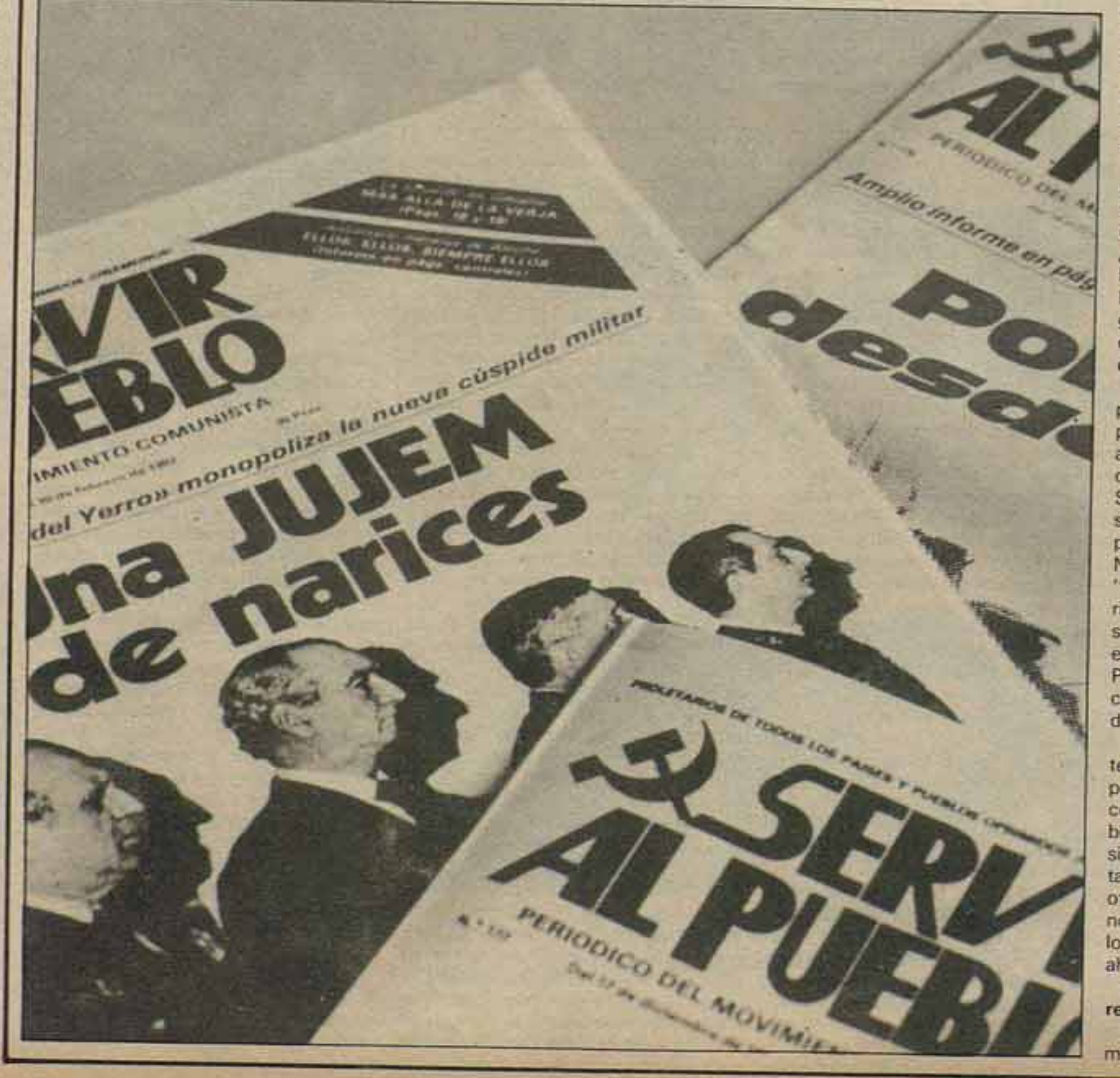
Combate.— En "Zer Egin?" aparecen frecuentemente entrevistas y opiniones de otras corrientes del movimiento revolucionario. ¿Qué pasa con el debate político en las páginas de S.P.? ¿Un periódico homogéneo para un partido homogéneo? ¿Qué posibilidades ves de colaboración entre la prensa de izquierda revolucionaria?

J. Ortiz.— No, ni el periódico ni el partido son uniformes. En S.P. hemos publicado —por ejemplo— algún artículo discrepando de las opiniones de Eugenio del Río publicadas en S.P. nº 163. El problema, en todo caso, es que hay pocos articulistas espontáneos que se dirijan al periódico. No hay tradición militante de decir "voy a escribir un artículo para el periódico del partido!". El militante que se le ocurre que tiene cosas que decir escribe un papel y lo pasa a su célula. Posiblemente vosotros tengáis la tradición contraria, la de discutir a través del periódico.

Lo de la colaboración, concretamente entre S.P. y **Combate**, valdría la pena sentarse con papel y lápiz para concretarla: ver noticias intercambiables, si vale la pena que incluyamos simultáneamente en los dos periódicos tal o cual artículo, si lo hace uno y el otro le introduce todas las correcciones que considere oportunas... Enfin, lo veo posible y además podríamos ahorrar trabajo...

Combate.— Algo para los lectores de Combate.

J. Ortiz.— Que lo sigan leyendo, me parece muy bien. □



Fabricio de Potestad, médico del Hospital Psiquiátrico de Navarra, hace en este artículo una interesante reflexión sobre los efectos en la salud mental de la clase obrera producidos, en la actualidad, por la organización capitalista del trabajo, la terrible lacra social del paro y el aumento cotidiano del desempleo.

Compartimos decididamente su diagnóstico final sobre la necesidad de reforzar la politización de las masas obreras y sobre la necesidad de introducir los temas de "la condición obrera" en la lucha de clases. El artículo de Fabricio de Potestad es útil para introducirnos en la reflexión en torno a estos temas. □

"Repercusiones psicopatológicas del trabajo"

La condición obrera

EL obrero moderno está enajenado del acto de producción. Es ajeno a los bienes de producción. Está excluido del proceso de inversión del capital: no toma parte de las iniciativas, planificación, estrategia, etc. empresarial. Está excluido del control de rendimiento, de la cantidad y calidad de la producción, es, por el contrario, una "fuerza de trabajo" que se controla. La mercancía por él producida no le pertenece y no participa de su distribución en el mercado.

La moderna psicología de empresa, de clara expectativa burguesa, padece de un defecto fundamental, y es que describe de modo eufemístico el origen de los transtornos psíquicos producidos por el trabajo fabril. En este sentido, la causa de la psicopatología industrial es atribuida a epifenómenos, que si tienen su importancia, no son ni mucho menos la esencia del problema. Así los resultados de las investigaciones médico-epidemiológicas afirman que los factores sociolaborales patógenos son el exceso de trabajo, la tensión laboral por causas intra o extraempresariales, la monotonía, el poco margen de iniciativa, el trabajo hecho a disgusto, el trabajo socialmente poco o mal considerado, etc. Sin embargo, estas conclusiones no pasan de ser una tendenciosa conexión puntual entre distintos epifenómenos y trastornos psicológicos inespecíficos, que tiene como finalidad ocultar las causas reales del sufrimiento psicológico de los obreros a fin de impedir un proceso preventivo que implicaría una clara politización del proletariado, dado que, a mi juicio, el núcleo primario de la psicopatología industrial es la esencia misma de la organización capitalista del trabajo.

El trabajador es sólo una cosa que se vende en el mercado

El trabajo en estas condiciones enajena al obrero, se vacía de incentivos, y de significado para él. El obrero n es una persona, una unidad psico-física copartícipe en el proceso de producción, sino una "fuerza de trabajo" comprada e intercalada como un eslabón más, como una máquina que complementa a otras máquinas en el proceso de producción.

Como dice Lukacs: «En la organización capitalista del trabajo se produce una separación de la "fuerza de trabajo" de la personalidad del trabajador». En efecto, al capital sólo le interesa la "fuerza de trabajo" del obrero y no la persona, lo que supone una nociva y grave reificación del trabajador. El trabajador es sólo una cosa que se vende en el mercado. Esta cosificación, fuente indudable de sufrimiento, es un "caldo de cultivo" óptimo para patologizar.

La división capitalista del trabajo: manufacturación dividida en ramos —metal, textil, etc.— y la parcialización de tareas dentro de cada ramo, produce la dispersión de todas las capacidades productivas del obrero, el desarrollo unilateral de una habilidad y la paralización aberrante del resto de la estructura personal del obrero.

Según Foucault «un rasgo estructural de toda enfermedad psíquica consiste en que en lugar del funcionamiento normal del individuo caracterizado por procesos complejos de coordinación a nivel de conciencia y conducta aparecen comportamientos sencillos, estereotipados y automáticos». Y esto es precisamente lo que sucede con la división capitalista del trabajo. El trabajo se hace cada vez más sencillo, automatizado, repetitivo, en definitiva, no cualificado, de tal suerte que las funciones psíquicas complejas, superiores y diferenciadas del ser humano son substituidas , en estas condiciones de trabajo, por funciones sencillas, inferiores e indiferenciadas. Esta descualificación creciente y progresiva del obrero, este empobrecimiento constante de su psiquismo es la causa fundamental de la psicopatología industrial. En efecto, el proceso de trabajo mecanizado, automatizado, ha desterrado del círculo del trabajo asalariado los últimos rudimentos de creatividad.

La compulsión del capitalista a intensificar las ganancias de forma constante, extrayendo de la "fuerza de trabajo" el máximo de plusvalía, ha determinado un incremento progresivo de la producción y un aumento de la velocidad de trabajo que tiene como consecuencia la exigencia de un alto grado de concentración y de "esfuerzo nervioso" por parte del obrero.

El incremento progresivo de la producción ha determinado también el funcionamiento permanente de las máquinas, originando el trabajo por turnos que es causa, a su vez, de multitud de desajustes familiares y sociales con las consiguientes repercusiones psicopatológicas.

Otra consecuencia de la compulsión a maximalizar las ganancias es el control de rendimiento. Cada tarea está definida con precisión, están standarizados los movimientos necesarios y el tiempo para cada movimiento de cada proceso de producción.

La producción tiende a seguir el escalofriante lema de "saturar con tareas un puesto de trabajo durante el tiempo de jornada". La consecuencia inmediata es la desaparición del tiempo para las manifestaciones subjetivas, es decir, la descalificación del obrero como persona, origen de numerosos trastornos psicosomáticos.

Actualmente la suerte del trabajador fabril se hace más complicada. La gran cantidad de parados que supone una ingente oferta de mano de obra, la derechización del país, sobre todo a partir del 23-F, la debilidad sindical determinada, entre otras causas, por la tendencia desmovilizadora de los sindicatos mayoritarios, han producido un claro fortalecimiento empresarial y una situación de desvalimiento del obrero.

Miedo al despido, miedo al futuro

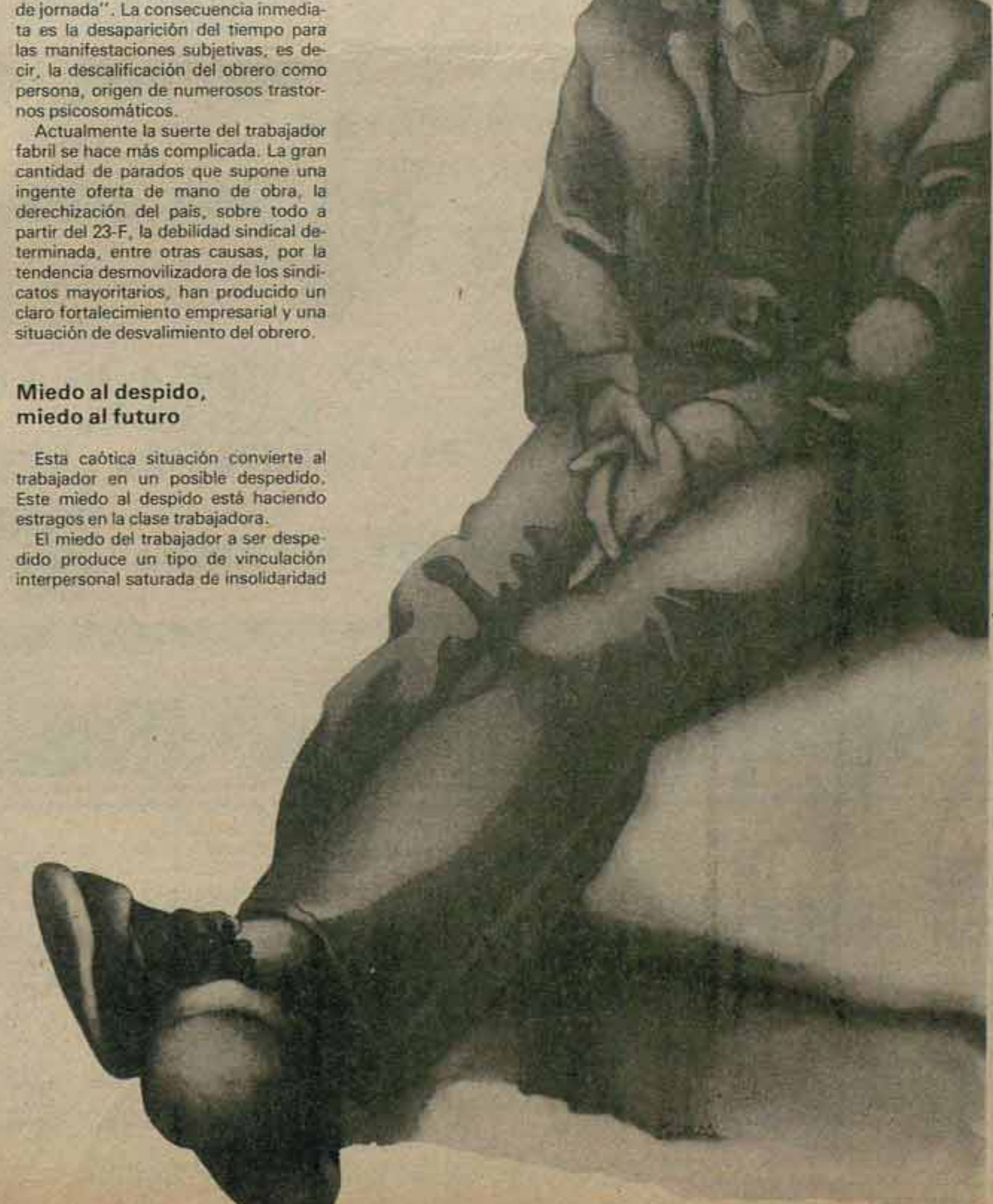
Esta caótica situación convierte al trabajador en un posible despedido. Este miedo al despido está haciendo estragos en la clase trabajadora.

El miedo del trabajador a ser despedido produce un tipo de vinculación interpersonal saturada de insolidaridad y competitividad. El trabajador se aísla, lucha en solitario por conservar su puesto de trabajo, incluso contra sus propios compañeros. Se despolitiza progresivamente, pierde la conciencia de clase y abandona la lucha colectivizada, lo que redunda en un incremento de su desvalimiento ante el poder empresarial. Esta conflictividad entre los propios trabajadores determina la aparición de un cortejo sintomático que podemos agrupar bajo el término común de "situación paranoide" en la cual el paciente se muestra desconfiado, receloso, hostil e incluso agresivo.

El miedo al futuro, que lo convierte en un ser potencialmente parado, determina el segundo grupo de síntomas que podemos denominar "situación de presentismo", esto es, el paciente vive sólo al día, su existencia está desconectada del futuro. El futuro es algo que no debe llegar nunca, de ahí que este paciente no realice ningún tipo de proyecto de vida. Su presente se convierte en algo inacabable, carente de sentido. La culpabilización producida por su postura insolidaria le lleva a tener una "mala imagen" de sí mismo, lo que a su vez determina el tercer grupo de síntomas que podemos denominar "situación depresivas", caracterizada por la tristeza profunda, aburrimiento, pesimismo, descorazonamiento, autoacusaciones, infraestima, ideas de suicidio, etc.

Un cuarto grupo de síntomas que llamaremos "situación psicosomática", se produce por la somatización de los conflictos y tensiones psicológicas. Son frecuentes los dolores de cabeza, dolores erráticos, trastornos digestivos, etc.

Todo este cuadro psicopatológico converge en una situación común, y es un descenso del rendimiento laboral que lógicamente refuerza el miedo al despido, y cierra el círculo vicioso exacerbando aún más el cuadro clínico.



Más allá de la psiquiatría

El tratamiento de estos pacientes tropieza con enormes dificultades, lo que hace que el pronóstico sea sombrío.

Es cada vez más frecuente que en las empresas exista una lista "el pelotón de los susceptibles de despido", integrada por los trabajadores más conflictivos y por los menos productivos, entre estos últimos se encuentran los que padecen algún trastorno mental. Así el trabajador, por miedo a la descalificación que le sitúa con un pie en la calle, prefiere ocultar su enfermedad, imprudencia que comete durante bastante tiempo. Después unos se automedican con tranquilizantes de uso común como el Valium, otros acuden al médico de la empresa para que les recete algo para "ir tirando".

Sólo después de mucho tiempo, cuando la enfermedad está muy avanzada, acuden al especialista. A pesar de ello, las dificultades no se agotan. La realización de un tratamiento psiquiátrico adecuado implica la asistencia del trabajador al hospital durante varias horas a la semana para realizar una serie de terapias, naturalmente son horas que el obrero falta al trabajo, es decir, no produce, y esto le puede suponer pasar a formar parte del "pelotón de los susceptibles de despido", de ahí que el trabajador ponga todo tipo de dificultades para su tratamiento, teniendo que conformarse con un apoyo farmacológico, una psicoterapia insuficiente y todo ello en un tiempo escaso.

La solución en materia de prevención primaria de la psicopatología industrial desborda las posibilidades de acción de la psiquiatría, e implica, a mi juicio, una obligada politicación de las masas obreras, para que, conscientes de la dimensión del problema, lo inserten en su lucha de clases. □

Para el próximo 16 de marzo está fijado el tercer intento de celebración del juicio contra las 11 mujeres de Bilbao. Zutik! —periódico de LKI— nos recuerda como en 1979, ante la primera convocatoria del juicio, "muchos ayuntamientos de Euskadi discutieron el problema y muchos de ellos se posicionaron a favor de las mujeres. También muchas empresas hicieron público por sus comités su posicionamiento a favor de la legalización del aborto, participando además en las movilizaciones que se hicieron antes del juicio. La Confederación de CC.OO. apoyó la legalización". El PCE, poco después, presentó su proyecto de ley de aborto en las Cortes (sobre la que, por cierto, pide ahora un aplazamiento del debate). El PSOE que entonces estaba, en declaraciones de sus líderes, por la despenalización del aborto, se ha hecho ahora mucho más conservador.

En fin, la nueva convocatoria del proceso contra las 11 de Bilbao es un desafío importantísimo al movimiento feminista y a la batalla democrática por conseguir el derecho al aborto. Se trata, otra vez, de que las palabras se transformen en actos, de que el conjunto del movimiento obrero y popular y sus organizaciones apoyen activamente y sin reservas la campaña por el derecho al aborto que acaba de relanzar la Coordinadora Estatal de organizaciones de Mujeres. □

Amnistía para las 11 mujeres de Bilbao

En la Coordinadora Estatal de Organizaciones de mujeres de los días 6 y 7 se organizó una campaña para responder al juicio que nuevamente quieren realizar contra las 11 mujeres de Bilbao acusadas de haber abortado. En la campaña, a propuesta de la Asamblea de Mujeres de Vizcaya, se van a realizar charlas en los barrios, institutos, empresas, a utilizar los medios de comunicación al alcance de los grupos (prensa, aunque cada vez las líneas editoriales son menos partidarias de introducir este tema) y radio, un sondeo de opinión a las mujeres sobre el juicio mediante una pequeña encuesta, se va a hacer un teatrillo representando el juicio, paneles en la calle, mociones en Ayuntamientos, pronunciamientos de empresas, AAVV, etc... Los grupos van a contar con un cartel que se va a editar a nivel estatal, con folletos, trípticos, y demás material divulgativo.



El movimiento feminista está preparado para volver a defender la libertad de las encausadas.

Y todos los grupos van a aprovechar el día 8 de Marzo para organizar movilizaciones que junto con el tema del trabajo, el aborto, el juicio contra las 11 mujeres, se introducirá como tema, como reivindicación principal de este día.

Ya en junio de 1981, cuando se hizo la anterior convocatoria de juicio, decíamos que este proceso era una prueba de fuerza para el movimiento feminista, porque detrás de él podían venir los otros juicios que estaban pendientes. Entonces, la campaña organizada por el movimiento feminista junto con el apoyo de algunos partidos y sindicatos, consiguió paralizar el juicio.

Hoy esto sigue en pie. En estos últimos meses hemos asistido a una ofensiva por parte de la derecha y la Iglesia que han organizado actos, como el del Dr. Botella Llusía en Madrid, intentando demostrar que el aborto es un crimen y haciendo propaganda contra la legalización del aborto.

Los antiabortistas organizados en lo que llaman "movimiento por la defensa de la vida" están haciendo una campaña activa "en defensa de la vida del feto", contra el aborto, y ya han empezado a repartir unas pegatinas con el lema "de aborto ni hablar".

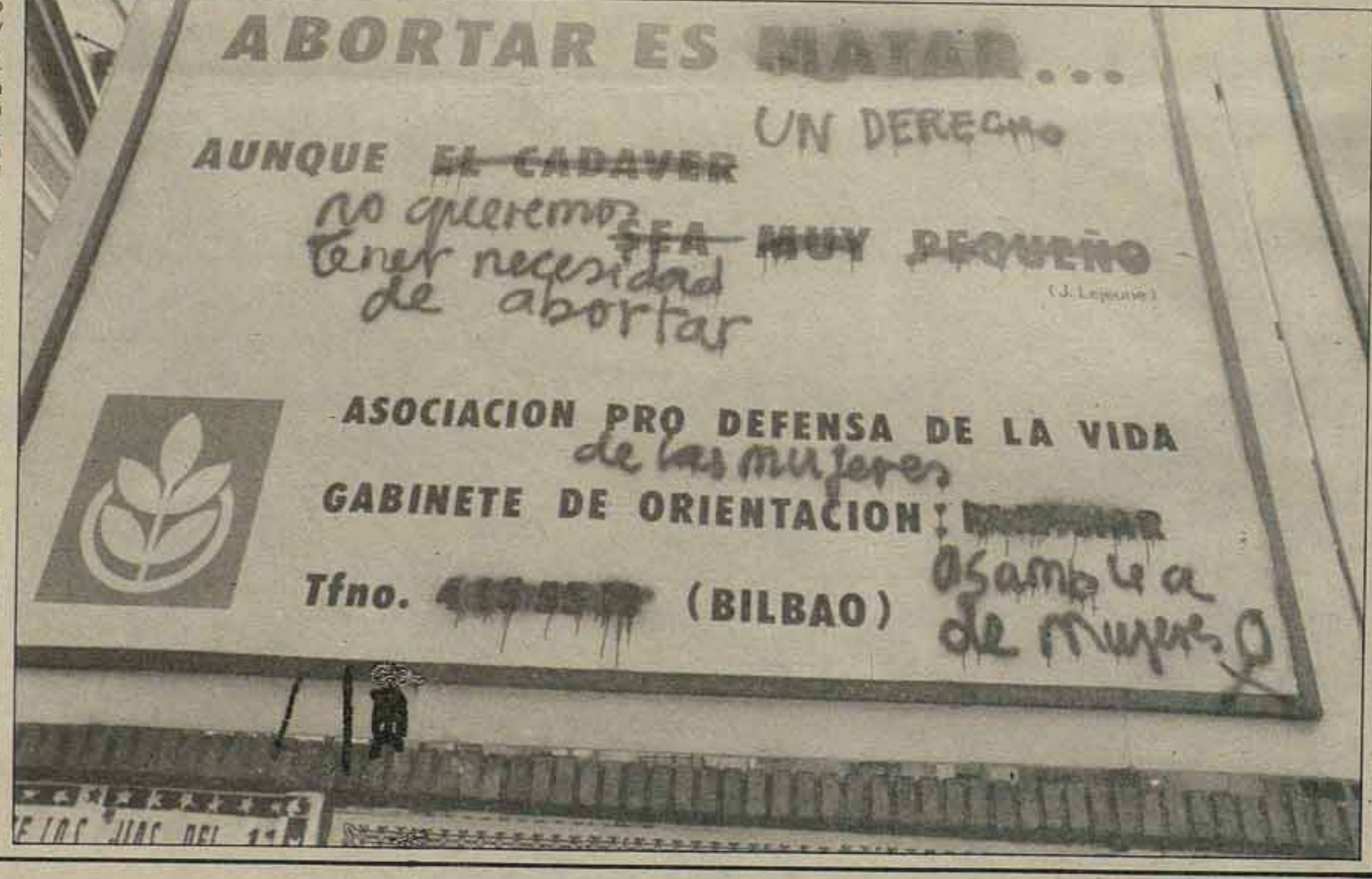
La Iglesia lo tiene fácil: con poner a hablar al Papa Woityla ya es suficiente.

Y por último, el poder judicial ha iniciado una auténtica "búsqueda y captura". Hoy ya no son sólo los juicios de Bilbao y Sevilla, son también los de Valencia, Valladolid, Orense: más de 500 mujeres pendientes de juicio. Se ha abierto procesamiento contra una abogada de Sevilla por presentar ante el juzgado firmas en apoyo a las personas procesadas en Sevilla y declarando haber abortado o colaborado. La modificación del Código Penal, que próximamente se tiene que aprobar, incluye en el proyecto, la penalización del aborto realizado en el extranjero, mediante el tratamiento de "turismo abortivo" que puede tener gracia la palabra, pero es muy grave lo que significa. Sobre esto sólo había un precedente: un juicio en Madrid por "extraterritorialidad del feto", en el que condenaron a la mujer a dos meses de cárcel por haber "matado a un ser español en territorio extranjero".

Está claro que Hacienda se quiere hacer con las divisas que semanalmente salen a Francia, Inglaterra, Holanda... Pero hay otra forma de hacerlo, y es solucionando el problema que obliga a las mujeres a salir al extranjero: legalizando el derecho al aborto.

La situación no es pues muy buena, pero también se cuenta con una mayor organización de las mujeres en torno al derecho al aborto. En estos últimos meses se han creado comisiones pro derecho al aborto en muchas ciudades, se han realizado los encuentros sobre aborto donde se han planteado distintos problemas en relación a este tema, el trabajo de las organizaciones de mujeres de explicación y difusión del problema ha sido permanente y existe una mayor preocupación y apoyo al derecho al aborto en amplios sectores de la población.

En este juicio, pues, todas las mujeres, las organizaciones de mujeres, debemos volcarnos y hacer una campaña muy fuerte en defensa de las 11 mujeres de Bilbao que es en defensa de todas las mujeres, de nuestros derechos. Y para ello es importantísimo el apoyo de todas las AA.VV., partidos, sindicatos y demás organizaciones, su compromiso en la defensa de esta reivindicación, no sólo de cara al juicio, sino en su actividad cotidiana. Pues la lucha va a ser larga y dura. □



Que en la lucha por el derecho al aborto íbamos a tener que hacer frente a una escalada represiva penalizadora del aborto, estaba desde el principio claro, y de ello daban y dan cuenta las más de 500 mujeres que hoy en el Estado español están pendientes de juicio por haber abortado. Pero lo que ¡ingenuas de nosotras! no pensábamos, era que se iba a aprovechar la situación de ilegalidad del aborto en este país, la necesidad por tanto de las mujeres de salir al extranjero para que los mismos que se benefician económicamente de esta situación, los médicos, cometan impunemente las agresiones más salvajes contra las mujeres: las violen.

Violaciones en París

Esto es lo que ha sucedido en París, en la Clínica Internacional de Relaciones Humanas a dos mujeres, una del País Valencià y otra de la región murciana, cuya identidad se mantiene oculta por motivos a todas luces evidentes.

La práctica totalidad de los grupos de mujeres han enviado cartas de protesta a la embajada francesa, y en Madrid se realizó una concentración al tiempo que se presentaba la siguiente carta, el día 23 de enero, dirigida al **Excmo. Sr. Embajador. C. Villalar, 2. Madrid.**

«Excmo. Sr. Embajador:

A través de este escrito, el Movimiento Feminista de Madrid quiere expresarle su sorpresa, indignación y más enérgica protesta por un hecho recientemente ocurrido en París y protagonizado por un ciudadano francés.

Recientemente, una mujer española se vió obligada a abortar para lo cual recurrió a los servicios del Doctor Stanley Abows, perteneciente a la Comisión Internacional de las Relaciones Humanas, cuya clínica se encuentra en París, 12 rue Pierre Lerroux. El Dr. Abows advirtió a su paciente que le iba a suministrar anestesia local, por lo que la mujer se sorprendió cuando éste le puso una inyección intravenosa en el brazo, administrándole anestesia total. La mujer todavía consciente pero sin poder reaccionar por los efectos que la anestesia empezaba a surtir, sufrió una violación por parte de dicho médico. Una vez despierta y a requerimiento de la mujer agredida, el Dr. Abows le respondió que lo había hecho para relajarla.

Ante una agresión tan brutal en donde coinciden el máximo exponente de la violencia machista, el abuso de la profesión, y la total indefensión de la víctima, creemos que es obligado por su parte, como representante de Francia en nuestro país, adopte las medidas oportunas para denunciar ante las instancias pertinentes de su país (Colegio de Médicos, y Juzgados de Instrucción) este gravísimo atentado de manera que no quede impune.

Por nuestra parte, y en nombre y representación del Movimiento Feminista de Madrid, queremos poner en su conocimiento que realizaremos las acciones oportunas —no sólo en el Estado español sino en el resto de Europa— para denunciar esta violación, divulgar el nombre del médico violador y la dirección de su clínica.

Confiamos en sus urgentes gestiones para atender nuestra legítima demanda».

Y esto es lo que ya se está haciendo».

Contrarreforma de la Seguridad Social

El Informe de Fuentes Quintana no es la solución

El documento sobre racionalización y mejora de la Seguridad Social presentado por la Comisión de técnicos gubernamentales, presidida por Fuentes Quintana se sustenta en los principios económicos que son muy peligrosos para los trabajadores. Como se sabe, el informe es el resultado del desacuerdo de la comisión tripartita, ante el cual los técnicos han llevado sus conclusiones recogiendo lo que les ha parecido bien del resto de los participantes. En la medida en que el documento ha sido contestado duramente por la CEOE, los sindicatos se están viendo obligados a darle cierto apoyo, aún cuando mantengan diferencias, y esto a nuestro juicio es muy peligroso porque la política del gobierno puede sustentarse en dicho documento y, como decíamos, **las bases económicas del mismo determinarán perjuicios económicos muy graves para los trabajadores**.

Los sindicatos no deben agitar como mal menor el informe Fuentes Quintana; tienen, por el contrario, que definir unos criterios claros de acuerdo con los intereses de los trabajadores. El informe Fuentes Quintana en su pretendida "neutralidad" y "objetividad" enmascara los intereses de la burguesía en estos momentos de crisis económica, aún cuando no den satisfacción completa a la voraz actitud de la CEOE, ni estén expuestos con las fórmulas provocadoras y descarnadas que ésta suele emplear.

Un corsé que estrangula

Parte el informe Fuentes de que la participación de los gastos de la Seguridad Social en términos del PIB **debe permanecer constante en los próximos años** (83-85). Se reconoce que el Presupuesto de la Seguridad Social sólo representa el 14% del PIB, cuando en otros países capitalistas supera el 25%, pero eso no es obstáculo para postular el mantenimiento de ese porcentaje. Parte, también, de admitir un crecimiento del PIB del 2,5% en esos años, por lo que para cumplirse lo anterior, los gastos de la Seguridad Social sólo deben aumentar en términos reales (es decir, sin considerar los efectos de la inflación), en un 2,5% en cada uno de los próximos tres años.

Ahora bien, veamos lo que eso puede implicar de acuerdo con las afirmaciones del informe, apoyándonos en el cuadro 1. Como media, en cada uno de los próximos tres años las pensiones tienen que aumentar en un 4,9% como consecuencia del incremento de pensionistas y la elevación de la pensión media; la invalidez laboral transitoria aumentará en un 0,4% y las prestaciones por desempleo en un 7,0%. De ello resulta que el neto de los gastos de la Seguridad Social tiene que disminuir cada año en un 2,8% con el agravante que el número de personas asistidas sanitariamente se elevará en un 2% cada año, según el informe. Cabe preguntar: ¿es posible una reducción de tal entidad por medio de medidas de racionalización y de mejora de gestión conociendo lo que es el mundo de la Seguridad Social y los intereses que en ella vegetan?

La respuesta es contundentemente negativa. Por tanto si se pretende mantener el porcentaje del gasto de la Seguridad Social en términos del P.I.B. ello se lograría por dos vías: a) **deteriorando los servicios de la asistencia sanitaria**; b) **permitiendo una pérdida de poder adquisitivo de las prestaciones económicas**. Ambas vías son inaceptables para los trabajadores y deben serlo para los sindicatos. Sobre la segunda de ellas hay que ponerse ya en guardia porque el informe sugiere que las pensiones se revisen de acuerdo con la inflación futura prevista, pero ya sabemos que basta con "equivocarse" en la predicción y hacerlo sistemáticamente para rebajar el poder adquisitivo de las pensiones, como ha pasado con los salarios en los últimos años.

Los supuestos del informe sugieren algunas cuestiones adicionales: ¿se logrará el crecimiento del 2,5% del P.I.B.? ¿El aumento de las prestaciones por desempleo es suficiente para atender el aumento del paro que tendrá lugar con un crecimiento del P.I.B. de ese orden? Y aún: ¿es suficiente para ir elevando siquiera paulatinamente el porcentaje de la población parada protegida por el seguro?

Como cabe deducir de todo lo anterior, **hay que rechazar la proposición, aparentemente neutra y ecuánime, de acompasar el crecimiento de los gastos de la Seguridad Social al del P.I.B. Las secuelas de la crisis y las necesidades de los trabajadores exigen que la función redistributiva de la Seguridad Social se fortalezca.**

Las cotizaciones no deben bajar

El otro aspecto fundamental del informe al que hay que referirse es a la recomendación de una disminución de las cotizaciones empresariales compensada por un aumento en la parte financiada por el Estado. Cuantificadamente, el informe propone que la participación del Estado en los gastos de la Seguridad Social y desempleo pase del 19,6% en 1982 al 27,9% en 1985, en tanto que las cotizaciones disminuyan del 79,2% al 71,8%, es decir una reducción de 7,4 puntos.

La justificación dada es que una reducción de las cotizaciones empresariales facilitaría la creación de puestos de trabajo, al abaratarse su coste. Se añade también que la proporción de las cotizaciones es relativamente alta con el resto de otros países capitalistas. (La realidad en este aspecto, como pone de manifiesto el cuadro 2, es compleja y variada y no puede examinarse aisladamente, sino considerando el conjunto de la presión fiscal).

El rechazo de esa disminución de las cotizaciones se tiene que justificar porque las cotizaciones son parte de los salarios. La disminución compensada por un aumento de la participación del Estado supone que la parte que soportan las empresas en sufragar los gastos de la Seguridad Social (salarios indirectos) se descarga toda la comunidad, con el agravante de que el sistema fiscal español es extremadamente injusto y regresivo, **lo que implica que lo que dejan de aportar los empresarios lo pagarán en su mayor parte los trabajadores** a través de los impuestos de la renta y del consumo. Con la propuesta del informe y dada la contrareforma fiscal que se viene operando en los últimos años, el papel redistributivo de la Seguridad Social sufriría un retroceso inadmisible.

El efecto positivo que la reducción de las cotizaciones tendría sobre la contratación de mano de obra sería mínimo, si nos atenemos a los resultados de los programas que han existido para fomentar el empleo por la vía de subvencionar las contrataciones, y, sobre todo, si nos atenemos a la fuerte necesidad del capitalismo español de aumentar su productividad. Una reducción marginal en los salarios no dirime a favor de los trabajadores una decisión en cuanto al grado de capitalización de las inversiones. En unas puede resultar que los sobrebeneficios que las empresas obtengan por la reducción de las cuotas se destinen a financiar inversiones que supriman mano de obra. Así pues que a los trabajadores no nos sigan haciendo favores para crear empleo. Que el empleo no aumentará y los favores, favores **no** son. □

Luis Hita

GASTOS DE LA SEGURIDAD SOCIAL

(Incluyendo desempleo)

	Presupuesto 1982		Periodo 1983-85 media anual	
	Miles millones	Distribución porcentual	Distribución	Crecimiento
TOTAL	2.817	100,0	102,5	2,5
Pensiones	1.284	45,6	47,8	4,9
Invalidez laboral transitoria	132	4,7	4,7	0,4
Desempleo	483	17,1	18,3	7,0
Asistencia sanitaria	655	23,3 }	31,7	−2,8
Otros gastos	263	9,3 }		

PORCENTAJE SOBRE EL PIB (AÑO 1979)

	Ingresos fiscales (incluida S.S.)	Cotizaciones a la Seguridad Social	Gastos de Protección Social
Australia	28,81	–	–
Austria	41,47	12,66	–
Bélgica	44,47	13,39	27,1
Canadá	31,22	3,56	–
Dinamarca	44,96	0,73	26,7
Finlandia	35,06	3,32	–
Francia	41,02	17,59	25,2
Alemania	37,22	12,66	26,6
Grecia (1977)	28,12	7,89	–
Irlanda	33,31	4,75	18,9
Italia	32,75	13,58	22,9
Japón	24,06	7,09	–
Luxemburgo	49,38	14,20	25,4
Holanda	47,20	17,80	31,1
N. Zelanda	31,40	–	–
Noruega	46,70	7,97	–
Portugal	25,92	7,02	–
Suecia	52,91	14,30	–
Suiza	31,51	9,84	–
Turquía	22,53	3,38	–
Reino Unido	33,79	6,05	20,2
Estados Unidos	31,32	7,95	–
España	**22,81**	**10,92**	**16**

Fuente: OCDE y SESPROS.

Machismo, represión y corrupción en el INSALUD

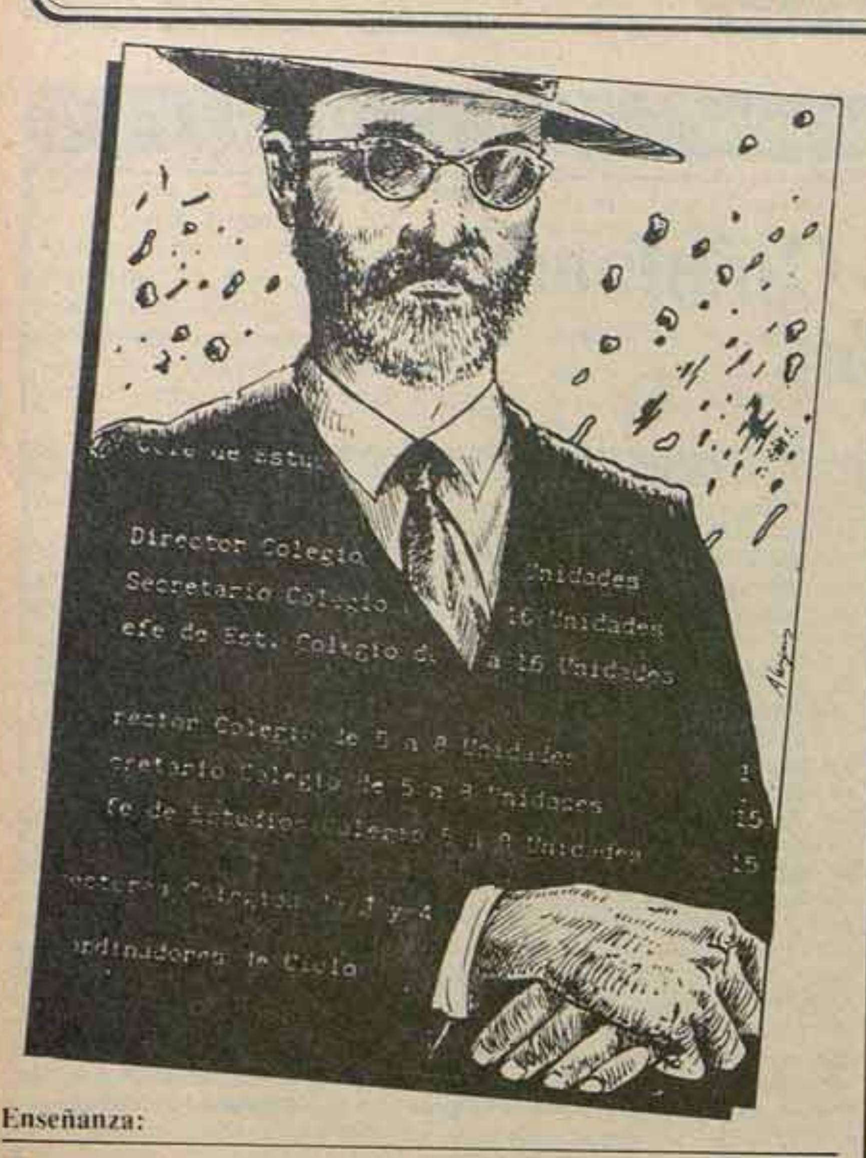
En fecha 22/10/81, se convocan por el INSALUD, oposiciones para cubrir las plazas de celadores en Barcelona. Según la comunicación de esta convocatoria (B.O.E. 9/6/80) se exigen los siguientes requisitos para poderse presentar: mayor de edad, ser español y estudios primarios).

Evidentemente se produce la típica avalancha de solicitudes para cubrir las mencionadas plazas de celador, abonando las 500 pts. por derechos de examen. Pocos días antes de la celebración de las pruebas, 18/1/82, todas las mujeres que habían presentado su solicitud y que en su día fue aceptada por la Dirección reciben en su domicilio una escueta carta del INSALUD en la que se les comunica que se personen en la Dirección Provincial para reintegrarles los derechos de examen, por no haber sido admitidas sus solicitudes. Cuando éstas se personan en la Dirección para informarse del por qué no se les admite a la oposición, son informadas verbalmente: "NO SOIS ADMITIDAS POR SER MUJERES". Ante semejante "machada" de la Dirección del INSALUD, es necesario una respuesta inmediata, y así lo hemos entendido los compañeros que estamos en los sindicatos de CC.OO. de Administración Pública y Sanidad. La semana pasada nos reunimos con una de las mujeres afectadas y se puso la base para futuras acciones.

Por un lado, y esta es la tarea inmediata, la posibilidad de hacer un llamamiento al resto de afectadas y coordinar la respuesta contundente a estos hechos, que se concretan, por un lado, en una próxima visita de los sindicatos a la Dirección Provincial para pedir explicaciones; por otro, ponerse en contacto con parlamentarios del PSC, PSUC para que planteen una pregunta al Gobierno desde el Parlamento, tanto a nivel de Estado como aquí en el Parlament de Catalunya. Así, a nivel legalista, se piensa llevar adelante un recurso de anticonstitucionalidad.

Es necesario utilizar todos los cauces posibles para evitar, una vez más, que los derechos de las mujeres no sean respetados. Como colofón a lo dicho se piensa también en una concentración ante el INSALUD. Por último, planteamos una rueda de prensa de las afectadas para conseguir una difusión a nivel público lo más extensa posible de la "hazaña" de la dirección del INSALUD, puesto que ésta no es la única, y ahora nos referimos también al INSS y demás entidades gestoras de la Seguridad Social. Denunciamos lo que significan las oposiciones de compadreo y enchufismo, y antes de empezarlas o de realizarlas, se conocen las listas de aprobados, ¿dónde va el dinero que pagan los opositores por derecho de exámen?, ¿se han convocado últimamente de todo tipo? (administrativos, conductores, ordenanzas, etc.) y se han recaudado más de 300 millones de pts., en todo el Estado en concepto de derechos de exámen, dinero que ha salido evidentemente de los parados, dinero que seguro irá a los bolsillos de siempre en vez de invertirse en la creación de nuevos puestos de trabajo. ¿Cómo se puede pedir dinero a personas paradas y sin ningún recurso?, ¿Cómo, que para conseguir un trabajo hay que pagar y encima los van a suspender? Para colmo, en la situación de corrupción de la Seguridad Social, está el caso de los compañeros interinos que están siendo despedidos, la mayoría de ellos contratados desde el año 77. Ante esta situación fraudulenta de los contratos, se interpuso demanda a Magistratura, resolviendo ésta a favor de los trabajadores y ahora a medida que estos compañeros van ganando las demandas, son despedidos, y así lo hará la dirección del INSS con todos los que las vayan ganando para indemnizarles, utilizando las cotizaciones de todos los trabajadores, y además para sustituirles contratará a nuevos interinos o eventuales, pero ahora serán sólo enchufados. Como en Madrid, que en el pasado mes de diciembre del 81 la dirección de INSALUD contrató a 15 auxiliares administrativos, algunos de ellos no saben ni escribir a máquina, pero como es natural y norma de la casa, los fueron por enchufe de altos cargos de la Seguridad Social, por ejemplo el hijo del Sr. Ramos, Sub-Director Provincial del INSS, la hija del Sr. Dueñas, Tesorero Territorial de la Seguridad Social, el sobrino del Sr. Sierra, Director Provincial del INSALUD, el hijo del Sr. Pazos, Jefe del Departamento de Personal del INSALUD, y un largo etc.

También en Barcelona, antes del traspaso del INSALUD a la Generalitat, entraron contratados otros hijos de otros tantos altos cargos de la Seguridad Social conjuntamente con hijos de médicos de la Seguridad Social, personal totalmente inepto para sus funciones y que lo único que consiguen es introducir aún más la corrupción y consiguiendo que la Seguridad Social aparezca a la vista de los trabajadores como un desastre, cosa que lo es (5 meses para cobrar las primeras pelas del desempleo, un año para tratar una viudedad, ocho meses para la jubilación si todo va bien, etc.). Y estos son, evidentemente, los intereses del Estado, de la patronal, y cómo no, de la derecha ucedea-Alianza Popular, una Seguridad Social corrupta y sin remedio, y hacer así la salvaguarda de los defensores de una sanidad privatizada totalmente y sólo para ricos. □



Enseñanza:

Los maestros contra la jerarquización

El Ministerio de Educación y Ciencia (MEC), con los decretos 3-3919/1981 intenta empezar a aplicar el Estatuto de Centros. Se concreta, para EGB, en la creación de nuevos cargos dentro del profesorado, aparte de los ya existentes. Lo más grave es que tanto unos como otros tendrían una dotación económica según la supuesta categoría.

Esto es grave porque supone la jerarquización de un colectivo de trabajadores que no la tenía, lo que previsiblemente traerá graves consecuencias:

1º) Desunión: el famoso "divide y venceremos".

2º) crea una serie de elementos fieles al Ministerio que pueden actuar eficazmente a la hora de luchas, etc.

3º) Corrupción dentro de los claustros: si el director elige a su criterio vicedirector, jefe de estudios, coordinador, etc., es de suponer que preferirá a los "amiguetes", con lo que aparecerían una camarilla de fieles y de pelotas.

4º) Las camarillas directivas de los centros podrán llevar a cabo un eficaz control ideológico.

Hasta aquí los planes del Ministerio.

Ante esta situación los sindicatos han tenido una actuación lamentable.

FETE-UGT

Convoca una huelga indefinida a través de la prensa y medios de comunicación y un telegrama a los colegios.

Propone obtener una homologación con los demás funcionarios del Estado en base a conseguir un nivel mínimo 14. Este nivel sería para los tutores y, dicen ellos, por lo tanto sería para todos. Eso es falso porque no todos los profesores son tutores. Además, y fundamentalmente, mantiene la aceptación de los cargos y carguitos. Lo peor pensados dicen que próximamente esperan disfrutarlos sus afiliados.

CC.OO. y UCSTE

Ante la actuación de la FETE y el palo del MEC los profesores de EGB nos empezamos a reunir y se logra una organización en base a delegados de centro, asambleas de zona, delegados de zona y asamblea provincial.

Se elabora en las asambleas una tabla cuyo punto principal es rotundo a la jerarquización y como alternativa se ofrece algo por lo que se viene luchando hace tiempo: **"gestión democrática de los centros"**, es decir, los cargos necesarios, gestor, coordinador, etc., son elegidos por el claustro y rotativos. De ninguna manera se les prima económicamente sino con horas lectivas (pocas, pero hay experiencias de centros que funcionan de esta manera).

A la tabla se añade la petición de la jubilación a los 60 años voluntaria, a los 65 forzosa con 100% de sueldo y estabilidad para los interinos.

Planteadas así las cosas CC.OO. y UCSTE (STEM en Madrid) se suben al carro. Son bien aceptados, en las asambleas; están en la mesa de la Asamblea provincial porque se comprometen públicamente a defender nuestras reivindicaciones y a no negociar sin contar con la base.

La FETE había empezado su huelga el día 4 de febrero con bastante poca fuerza. El día 9 empezamos los demás. Pero llega el fin de semana y por los medios de comunicación nos encontramos en que estas centrales sindicales —CC.OO. y UCSTE— han negociado y han firmado lo que han querido.

A partir de aquí se tienen asambleas de zonas y de provincia todos los días para replantear la situación.

Las asambleas empiezan a ser caóticas y con broncas fenomenales. Broncas a los sindicatos porque lo firmado y conseguido parece absolutamente nada. Es decir, el Ministerio, asustado por lo que se le viene encima ya que la huelga comenzaba a ser masiva a nivel estatal, coincidiendo con los juicios del 23-F, próximos los mundiales, etc., promete congelar el decreto hasta junio y hacer un referéndum entre los maestros para que decidan si aceptan la jerarquización o no. Este referéndum lo propone para junio.

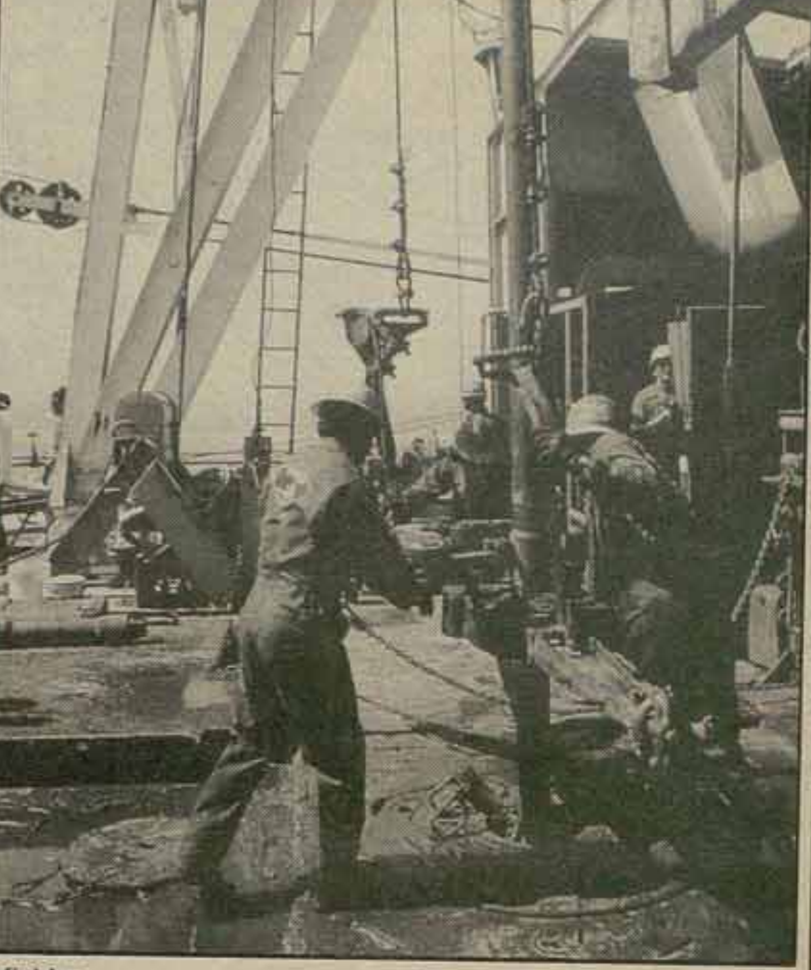
La Asamblea valora que el retraso no soluciona nada y que en verano, cada uno en nuestra casa, no podemos defendernos ante una puesta en vigor del decreto. El referéndum es un arma peligrosa y nos preguntamos ¿en qué términos se va a plantear? ¿quién va a controlar el resultado? En el caso más negativo podría producirse el hecho de que la jerarquización y la división de los profesores de EGB fuera aprobada "democráticamente".

Otro Referéndum en el Sector Naval

Según el Plan en los pequeños y medianos astilleros sobran 3.000 trabajadores

El día 11 se ha celebrado un nuevo referéndum en el sector Naval, esta vez afectando a los pequeños y medianos astilleros, que fueron separados de los grandes en las negociaciones de reconversión del sector para así poder imponerles peores condiciones todavía. A la hora de cerrar estas páginas solo tenemos los resultados completos de Gijón, bastión fundamental de este tipo de astilleros. Allí solo el 38% han votado a favor. El resto, o no votaron (46%) o lo hicieron en contra (13%). La Corriente de Izquierdas de CCOO de Asturias, que rechazaba los acuerdos, llamó a no participar como forma de rechazo. Reproducimos a continuación el llamamiento que esta Corriente hizo a los trabajadores del sector Naval:

El jueves, día 11, los sindicatos CC.OO. y UGT tienen previsto realizar un referéndum en los astilleros pequeños y medianos de todo el Estado para someter a aprobación los acuerdos a que han llegado estos días con la patronal del sector.



Los Pactos de la Castellana, que en su día garantizaron los puestos de trabajo, no fueron sino una tregua para que la Administración, que no disponía en aquellas fechas de la fuerza suficiente para imponer una reestructuración con pérdida de empleo, se preveían unas medidas a corto y largo plazo que entre otras cosas eran la creación de puestos de trabajo alternativos. Como algunos preveíamos, lo único que se pretendía era ganar tiempo para no cumplir nada con la colaboración que les daba el silencio de las centrales sindicales.

Hoy, tres años después, se pretende firmar unos pactos totalmete regresivos. Veamos, simplificando, su contenido.

—**Se reconoce que sobran, en el sector de pequeños y medianos astilleros, 3.000 puestos de trabajo (5.000 en los grandes) pero ni hablan ni concretan de crear puestos de trabajo alternativos, con lo cual, y a pesar del ANE, afirmamos que en el 82 no se va a mantener el empleo, por el contrario, va a aumentar el paro.**

—**Los 3.000 puestos sobrantes se piensan realizar de aquí al 84, sobre la base de jubilaciones anticipadas a los 60 años e incapacidades, pero sin embargo las jubilaciones no garantizan el 100% y las incapacidades se plantean empresa por empresa, y con el respectivo comité la negociación de unos complementos o indemnizaciones. Y si no hay acuerdo, se dará una indemnización que, en el mejor de los casos, no superará al año de salario.**

¿Realmente se piensa que con estas condiciones alguien puede acogerse a estos acuerdos? Y es que claro, divididos, negociando empresa por empresa, difícilmente se obtendrán resultados positivos.

—**Se admiten regulaciones temporales, 18 meses, que no son rotativas y que en principio sólo garantizan el 92% de la base reguladora, creando una fuerte discriminación y división entre los trabajadores afectados y los que no.**

—**Se admite la movilidad interna y externa, pudiéndose esta última el traslado a una empresa o actividad diferente y tener el carácter de definitiva.**

La industria auxiliar va a ser la más perjudicada, dada la escasa importancia que se le da a los Acuerdos.

—**Asimismo, y paradójicamente, se dan facilidades para el aumento de las horas extraordinarias, y al igual que en el ANE, hay una pérdida del poder adquisitivo al aceptar una banda del 9 al 11 cuando el aumento del IPC fue del 14,4.**

—**En los acuerdos se contempla la posibilidad de otras modalidades de despidos, en caso de no reducir suficientemente el número de puestos de trabajo por los métodos anteriores.**

En definitiva hay que valorar estos acuerdos como verdaderamente malos, y la causa de ello no es otra que la sumisión de las centrales sindicales y su colaboración con una paz social en contra de los intereses de los trabajadores, que mostraron su voluntad de lograr unos acuerdos mejores con su participación en las luchas que fueron convocadas, a pesar de la ambigüedad y falta de información de que las centrales hicieron gala desde un principio.

Ahora quieren nuestra aprobación tras la celebración de unas asambleas mal convocadas, conscientes de que firman un mal acuerdo, y para ello recurren una vez más a los argumentos del miedo: dicen que votar no es crear descolgados, que no se pudo conseguir otra cosa mejor, si alguien consigue otra cosa mejor, que lo haga... etc. etc. En definitiva, una argumentación conocida por todos, pero que crea confusión y miedo, que es lo que persiguen para que los trabajadores no luchen.

La Corriente de Izquierdas de CC.OO. estamos en contra de estos acuerdos, somos conscientes de que se podría conseguir unos mejores, porque 17.000 trabajadores del sector naval en lucha son una fuerza impresionante y porque empresas aisladas ya consiguieron acuerdos mejores. Pero también somos conscientes del miedo y la confusión que las centrales sindicales han sembrado para evitar movilizaciones o el voto NO. Por esa causa, la Corriente de Izquierda de CC.OO. llamamos a todos los trabajadores de los astilleros gijonenses a no participar en el referendum del día 11, demostrando con esa abstención nuestro rechazo a este acuerdo, que como mínimo tendría que haber recogido:

Reducción de la jornada a 40 horas semanales.

Jubilación anticipada e incapacidades al 100%.

Tratamiento igual para fijos, contratas y empresas auxiliares.

Contra la privatización de los astilleros públicos.

No aceptar fusiones de empresas (Holdings) si no garantizan el pleno empleo.

EL DIA 11 NO VAYAS A VOTAR!□

Corriente de Izquierdas de CC.OO. Asturias Sector Naval

Resultados electorales en Gijón

Sólo el 38 % dijo SÍ

Participaron: 53,71% 1.777 trabajadores sobre 3.308.
Dijeron SI: 1.260 38,08% del censo de trabajadores del sector.
Dijeron NO: 434 13,20%
No votaron: 46,28% de los trabajadores del sector.
Estos datos varían según las empresas:
En **Constructora** la abstención supuso un 53,95%.
En **Duro Felguera** un 51,75%.
En **Marítima** se abstuvieron un 36,4%.
En **Riera Cantábrico**, un 28,69% de abstenciones.

En donde se obtuvieron muchos **votos NO** fueron:
En **Constructora**: NO: 235; SI: 413.
En **Marítima**: NO: 125; SI: 134.

Encierros, manifestaciones, huelgas generales en 62 pueblos de Sevilla

Sube la tensión en el campo andaluz

Fuentes oficiales reconocen que con la actual asignación al Fondo de Empleo Comunitario —pactada en el ANE y contemplada en los Presupuestos del Estado— no hay dinero suficiente para garantizar los cuatro jornales semanales de los obreros agrícolas parados en Andalucía que hoy están bajo el Fondo. Que harían falta al menos el doble de los 24.000 millones hoy asignados para poder cubrir esos jornales. Para ello el INEM (Instituto Nacional de Empleo) está elaborando un nuevo censo con el que en Sevilla por ejemplo, pretende reducir los 25.000 trabajadores agrícolas parados reconocidos a 8.000, para que sólo estos 8.000 cobren del empleo comunitario. Ese es el trasfondo de las movilizaciones que durante la semana pasada han protagonizado los jornaleros del campo sevillano a iniciativa de las CC.OO. del Campo y el SOC que han puesto en pie una Coordinadora unitaria.

N. Sáinz

Miles de jornaleros protagonizaron el pasado día 12 encierros, manifestaciones, huelgas generales y cortes de la carretera en 62 pueblos de Sevilla para exigir el pago de los jornales ya trabajados en labores del empleo comunitario.

A las tradicionales deficiencias del actual sistema de protección de los parados agrícolas —el Fondo de Empleo Comunitario— que sigue manteniendo situaciones generalizadas de hambre en los pueblos andaluces, se le unían las amenazas de restringir drásticamente el número de jornaleros parados acogidos por el Fondo y, como colofón, empezaba a generalizarse una importante deuda por jornales de días ya trabajados para labores del empleo comunitario. Es esta situación la que ha provocado las movilizaciones de los jornaleros sevillanos.

Los primeros pasos para iniciarlas se dieron con la formación de una Coordinadora unitaria de las CCOO del Campo de Sevilla y el SOC. Este gran avance unitario entre las dos organizaciones más arraigadas en los trabajadores agrícolas ha fortalecido su capacidad de lucha y ha permitido que la movilización del día 12 fuera tan masiva.

En la ciudad de Sevilla, más de un centenar de jornaleros y dirigentes de la coordinadora de estos sindicatos se encerraron en la Junta de Andalucía y después —al ser desalojados de la Junta— en la Diputación Provincial. La Guardia Civil y la policía, como de costumbre, se encargaron de reprimir la movilización y cargaron contra los jornaleros en numerosos pueblos, llegando a dejar malherido al alcalde de la localidad sevillana de Los Palacios y a detener al teniente de alcalde.

En la mayoría de pueblos fue toda la población la que se solidarizó con los jornaleros, acudiendo a sus manifestaciones y también, en algunos de ellos, yendo a la huelga general en apoyo a sus reivindicaciones.

Los resultados de esta movilización han sido un éxito: la Delegación de Trabajo se comprometió a que se pagará la deuda —que era la chispa qué hizo estallar al campo sevillano— y dijo que todos los parados que estaban trabajando en las tareas del Fondo volverán a hacerlo a partir del lunes 15.

Ahora bien, esta segunda promesa, el que se garantice a todos los parados agrícolas cuatro días de jornal, no está nada claro que se vaya a cumplir. El Correo de Andalucía cuenta que Sáenz Pastor —Gobernador Civil de Sevilla— ha dicho que va a haber fondos para los jornales que se adeudan, pero para los siguientes días no va a haber ni fondos ni trabajo y que los jornaleros «van a tener que ir a cobrar a los Cuarteles de la Guardia Civil».

Además siguen adelante la elaboración del nuevo censo de parados agrícolas por parte del INEM. Este censo está tan escandalosamente manipulado que, según el INEM, muchos pueblos —¡Marinaleda es uno de ellos!— no tienen ningún parado. Así no es de dudas que el proyecto de reducir los 25.000 actualmente censados —y que tienen derecho a cuatro jornales del Fondo— a 8.000 solamente, sea un peligro real.

El problema de fondo es que no hay fondos y como el Gobierno no tiene ninguna intención de ampliar el dinero asignado al empleo comunitario, quiere solucionarlo haciendo desaparecer a la mitad de los parados agrícolas censados, mandándolos al hambre y a la miseria total.

No lo decimos nosotros solamente, lo sabe todo el mundo. El diario EL PAIS, citando a **«fuentes gubernamentales dignas de crédito»**, decía: *«El Gobierno no podrá cumplir el compromiso de pagar cuatro días de empleo comunitario a la semana a todos los trabajadores agrícolas en paro durante 1982 (...) la partida prevista para empleo comunitario en los presupuestos Generales del Estado —alrededor de 24.000 millones de pesetas— es insuficiente con los actuales niveles de desempleo agrario para garantizar las cuatro jornadas semanales acordadas. En realidad haría falta el doble de la cantidad citada, que aprobó el Congreso sin protestas de ningún partido político».*

¿Por qué no protestaron el PSOE o el PCE si esto era de preveer con un simple cálculo matemático? Saberlo, lo sabían. Lo que pasa es que esta ridícula cantidad se derivaba de los pactos firmados por CCOO y UGT con el ANE, que acordaban una asignación de 20.000 millones para empleo comunitario en el año 81 y otro tanto —en pesetas constantes— para 1982. Así pues, el ANE que en teoría se firmó para ampliar la protección a los actualmente parados, especialmente en zonas donde el problema del empleo es muy agudo como en Andalucía, resulta que significa que la mitad de los jornaleros andaluces en paro no podrán cobrar esos cuatro jornales semanales. El ANE ató de pies y manos a los partidos de la izquierda parlamentaria y les hizo colaborar con una medida que significaba el hambre para el campo.

Los reales problemas han salido temprano a la luz. La situación creada en Andalucía es un polvorín. Los jornaleros exigen —porque lo necesitan para comer— que todos los parados mayores de 18 años tengan cuatro jornadas semanales garantizadas. Si el Gobierno no amplía los fondos y prosigue en la elaboración de ese censo falsificado, la mecha puede prender. El éxito de las últimas movilizaciones y la unidad alcanzada por CCOO y el SOC en su organización y convocatoria parecen presagiar nuevas y más importantes movilizaciones, pues los problemas de fondo siguen pendientes. □



El 90% del Metal zaragozano fue a la huelga

Las huelgas del metal de los días 4, 10 y 11 y la manifestación de 8.000 trabajadores reclamando convenios justos demuestra que el movimiento obrero zaragozano no está derrotado, que el movimiento obrero está dispuesto a resistir la ofensiva patronal, e incluso a poner los primeros pasos para iniciar su recuperación.

Las huelgas convocadas por CC.OO. y UGT —huelgas que no han sido convocadas por el ANE, sino por los convenios y contra el paro, aunque el incremento salarial que se exige sea del 11%—, han sido seguidas por el 90% de los trabajadores. Sin embargo, la movilización se ha dado de una forma desigual. En las grandes empresas, unas pararon el día 4, no haciéndolo los días 10 y 11; y al revés, otras que no pararon el 4, lo hicieron el 10 y el 11, dado que estas empresas se han centrado más en sus convenmios de empresa que en la lucha por el provincial. Al contrario, el pequeño metal se ha movilizado todos los días que ha habido huelga.

Más de 8.000 manifestantes

El éxito central de estos días ha sido la manifestación convocada por CC.OO. y UGT, una manifestación que ha superado las cifras del 1º de Mayo pasado y que ha tenido una combatividad bastante grande, que se ha reflejado en los gritos dados por los manifestantes contra el paro, la exigencia de unidad sindical, "Sindicatos a luchar y no a claudicar", así como consignas contra el golpismo, que han sido coreadas por miles de metalúrgicos.

A la manifestación han asistido concejales y diputados de izquierda y los partidos PSOE, PC, MC, LCR.

¿Por dónde seguir?

Cuando enviamos esta crónica, la patronal sigue sin avenirse a razones, ofrece el 9% y no quiere ni oír hablar de la prohibición de horas extras ni de que se reduzca la jornada. Mientras, la patronal de SEPU despide a 46 trabajadoras, comité de empresa incluído; siguen los expedientes en Vitrex, Calsa, Alumalsa, Balay y se mantienen los despidos de Numin.

Frente a esto, no cabe más actitud que la presión y la movilización; una presión que debe ir dirigida a no supeditarse al ANE, ofrecer nuestra propia alternativa al paro, que pasa por la reducción de jornada y por caminar hacia las 35 horas; a superar el ANE en las empresas, si no se puede en el convenio provincial. Conseguir esto exige la lucha, las asambleas y la unidad de todos los ramos en las próximas movilizaciones. □

Los trabajadores de Sangra recorrerán el Baix Llobregat hasta Barcelona

Los 622 trabajadores de SANGRA, fábrica de sanitarios, están en lucha contra la Resolución de la Dirección General de Empleo aprobando la propuesta de la patronal que significa un expediente de suspensión de contrato por dos años y medio que afectará a 595 trabajadores. Este expediente se aplicará rotativamente cada seis meses a 200 de ellos; el resto, es decir los 422 que no estén afectados esos seis meses por la suspensión de contrato tendrán una regulación horaria. Además, incluye la movilidad de plantilla entre secciones. Por otra parte, la patronal no ha ofrecido ningún aumento de salarios en el convenio.

Frente a esta situación, los trabajadores han convocado a una marcha, apoyada por CC.OO. y a la que se han sumado los trabajadores de Alex Germans, que es una fábrica también de San Andrés de la Barca, dedicada a la fabricación de trofeos.

La marcha partirá el día 16, martes, a las 8 de la mañana que recorrerá San Andrés de la Barca, Martorell, Pallejà, Sant Vicent, Santa Coloma de Farnés, Sant Boi y llegará a Cornellà, donde harán noche en los Colegios Nacionales cedidos por el Ayuntamiento. El 17, a las 8 de la mañana saldrán desde el local de CC.OO. y recorrerán Esplugas, Colblanch, Sants, Gran Via, Plaza Universidad, para llegar a medio día a la Plaça Sant Jaume.

Hasta Esplugas hay un acuerdo con las autoridades que permite hacer la marcha. A partir de Esplugas, es posible que se prohiba y que sean duramente reprimidos, como lo fueron los de Lemmerz y Estampaciones. □

liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional





KOWALEWSKI en Euskadi

Invitado por CC.OO. y UGT de Gipuzkoa y atendiendo a la petición de la revista **Hitz**, el dirigente de **Solidarnośc** en el exilio, Z. Kowalewski ha realizado diversos actos. Los día 10 y 11 de febrero, se realizaron una reunión con cerca de 400 delegados de fábricas, rueda de prensa y charla pública con asistencia de 250 personas, en Gipuzkoa, y reuniones con dirigentes sindicales de UGT, CC.OO. y ELA-STV y charla con asistencia de 200 personas en Bizkaia. Tras la rueda de prensa, los periódicos de Euskadi publicaron amplios reportajes.

Esta visita del dirigente de **Solidarnośc** era importante para clarificar el sentido de la lucha de los obreros polacos con información de sus propios protagonistas y animar así iniciativas de solidaridad real. Especialmente importante dada la enorme confusión que se ha expresado en Euskadi sobre el tema.

Las intervenciones de Kowalewski fueron de carácter informativo. Relató los problemas a que se enfrentaban los obreros polacos y lo que hicieron. Los asistentes a los actos, pudieron plantear las cuestiones más controvertidas sobre el papel de la Iglesia, la actitud del imperialismo, los objetivos de **Solidarnośc**, su funcionamiento, el papel de Walesa, las perspectivas de futuro en Polonia. El aplauso final de los delegados obreros de Gipuzkoa después de dos horas y media de información y respuesta a las cuestiones planteadas, venía a mostrar la satisfacción por la visita y el convencimiento de que en Polonia los obreros polacos luchaban contra la corrupción de un régimen y a favor del socialismo. No nos resistimos a transcribir la respuesta de Kowalewski con respecto a la actitud de **Solidarnośc** en relación a la propiedad privada y a supuestos intentos de reimplantarla. «No, en absoluto. Para la clase obrera polaca la propiedad privada acabó hace mucho tiempo, y lo fue, según su criterio, definitivamente resuelto en nuestro país. El problema para nuestros trabajadores fue socializar de verdad lo que la doctrina oficial del POUP decía que estaba socializado, y que precisamente, socializar las empresas, las fábricas significaba someterlas a un control democrático de los trabajadores, a una gestión obrera».

Ha sido una iniciativa fructífera, que puede ser repetida en otros lugares del Estado. Cabría no obstante señalar que el eco de esta visita y las posibilidades que ofrecía podrían haber sido mayores, con un trabajo más amplio e intenso de propaganda en torno a los actos realizados. La defensa de la revolución antiburocrática de los obreros polacos lo exige. □


Maribel Alcaraz

Entrevista con Lula, dirigente sindical de los metalúrgicos brasileños

"Solidarnosc perpetúa la voluntad de lucha de todos los trabajadores del mundo"

Extractos de la entrevista mantenida con el dirigente obrero y candidato del PT al gobierno de Sao Paulo por el quincenal **En Tempo**.

—Esta de actualidad la discusión sobre la posibilidad de una involución política a corto plazo en Brasil ¿Qué piensas de esta hipótesis y qué crees que el PT puede hacer contra esa amenaza en el curso de su campaña electoral?

Lula.—No creo que exista el clima para un endurecimiento del régimen militar. Las dificultades económicas que conoce el país, la necesidad que tiene Brasil de mostrar al resto del mundo una apariencia de democracia, la miseria que conoce nuestro pueblo... todo esto no soportaría una nueva involución pues ya no hay manera de engañar a la opinión pública. Ya hubo un golpe de Estado en 1964. Sería difícil para los militares explicar el porqué de un nuevo golpe y de una nueva involución.

Ahora es necesario que esté claro para la clase obrera que jamás hubo una verdadera apertura política. Se nos prohibe hacer huelgas, no existe la libertad sindical, los trabajadores no pueden negociar libremente con sus patronos, las huelgas conducen a la inculpación de los dirigentes sindicales en nombre de la Ley de Seguridad Nacional... La apertura política brasileña es elitista en el sentido de que pretende sobre todo mostrar al mundo una apariencia de democracia pero no es más que un engaño para nosotros, la mayoría de los brasileños, la clase trabajadora.

—En tu discurso de clausura del congreso del estado de Sao Paulo del PT definiste tu candidatura a gobernados como una ruptura de la tradición política populista, electoralista, clientelista... de coalición con los partidos de la "oposición amplia". Ves pues la campaña electoral del PT como una campaña clasista?

—Hay que insistir ante todo en el hecho de que el Partido de los Trabajadores no tiene razón de ser más que en la medida en que es el producto de la organización del movimiento popular en el país, en la medida en que es el resultado de las aspiraciones inmediatas y generales del conjunto de la sociedad y en particular de su gran mayoría, la clase trabajadora.

Por esas razones la existencia del partido no tiene sentido más que si se define desde un punto de vista de clase, de acuerdo con su origen. Esto debe estar claro pues para acabar formando un frente entre partidos que no interese al PT no habría sido necesario crear el PT, podríamos habernos quedado en otros partidos...

Es lógico que esta definición de clase no debe entenderse de manera estrecha hasta el punto de concebir el partido como cerrado y exigir un carnet profesional de obrero para entrar en él. Ahora la campaña del partido debe evitar tanto el vanguardismo como el electoralismo que busca simplemente ganar votos al precio de promesas mentirosas. Yo creo que la campaña del partido debe servir para que todos los candidatos y el conjunto del partido vayan a los barrios y a los pueblos, no sólo a dar mitines. Es esencial que vayamos a cada lugar a intentar consturir una célula organizada de la clase trabajadora. Ese es el centro de la campaña del PT.

—Pasemos a otro tema. A pesar del contexto diferente hay algunos paralelismos entre el PT y **Solidarnośc** *en Polonia: dos experiencias de renacimiento del movimiento obrero que buscan formas democráticas de organización, que avanzan reivindicaciones de clase, que proponen una construcción a partir de la base, el control sobre la producción y la vida social, etc... ¿Cuáles son tus conclusiones sobre el golpe de Estado que se ha producido en Polonia?*

—El golpe que ha habido en Polonia, comparado con el brasileño y con la acción del gobierno brasileño contra la clase obrera es quizá peor que el que conocimos nosotros en 1964.

Yo creo que los trabajadores polacos iban por el buen camino cuando buscaban una forma de organización independiente y aspiraban a liberarse de las trabas del sindicalismo oficial y del partido único. Si comparas las reivindicaciones planteadas por los trabajadores polacos y las de los trabajadores brasileños se ve que la mayor parte de ellas son similares: ellos quieren la reducción de la jornada de trabajo, el bloqueo de los precios de los productos de primera necesidad... son las mismas reivindicaciones que las de los trabajadores brasileños.

Lo que lamentamos profundamente es que un régimen que se llama sopcialista utilice los mismos procedimientos que un régimen capitalista para plastar a los trabajadores. Pero no creemos que el gobierno polaco haya conseguido asesinar a **Solidarnośc**. Pensamos que la clase obrera polaca es más fuerte. Puede ser que esté menos preparada y más desorganizada que el régimen, que cuenta hoy con las armas y los tanques mientras ella no los tiene.

En primer lugar, creo que sería necesario que **Solidarnośc** reciba más solidaridad del mundo entero, de esa forma el gobierno no conseguiría hacer olvidar al mundo que apareció un día en Polonia un grupo de trabajadores dispuestos a perfeccionar el socialismo.

—En tu encuentro con Walesa en Roma, creo que tuviste una discusión sobre la cuestión del partido. ¿Qué conclusiones podrás sacar de esta polémica a la luz de los acontecimientos de Polonia?

—Lo que ha sucedido en polonia debe servir de ejemplo a todo el mundo. El camarada Walesa tiene una visión antipartidista que se podría incluso comprender en función de las particularidades del país. Pero no se puede admitir que sus formas de organización sean exactamente las mismas que las nuestras. Se ha demostrado que si la clase obrera no tiene una organización política propia, y si esta organización política no tiene una alternativa diferente en términos de poder, una alternativa diferente sobre la forma de gobernar el país, si todo esto no existe, siempre se está a remolque del Estado y del poder económico. Yo opino que Walesa ha creido demasiado en la "bondad" del régimen polaco. Pienso que ellos pagan un precio demasiado elevado para la clase obrera —como otros en otros países— por haber creido que las cosas se arreglarían simplemente con la negociación. Nosotros, trabajadores, hemosa aprendido con polonia que hace falta todavía más organización y preparación para la lucha. No se puede mantener la ilusión de que quienes detentan el poder renunciarán a sus privilegios y permitirán que la clase obrera gobierne el país.

—La represión en Polonia, ¿significa para ti una pérdida de confianza en la perspectiva de construcción del socialismo?

—En primer lugar hay que dejar claro que lo que está en juego en Polonia no es el régimen socialista. Lo que está verdaderamente en cuestión es la burocratización de los que ejercen el poder. El socialismo es importante en la medida en que el pueblo debe ser el sujeto mismo del socialismo. En ningún momento los trabajadores polacos han puesto en cuestión el socialismo. Pura y simplemente, han puesto en cuestión la forma de actuar del gobierno, la forma burocrática, su incapacidad para acabar con la corrupción, su manera de manipular el sindicato oficial. Todo esto es lo que está en cuestión en Polonia y no el régimen socialista. Pienso que el socialismo es la solución para la sociedad en el mundo entero y Polonia testimonia un poco en contra en la medida en que, para muchas personas, lo que ha pasado no tendría que haber pasado nunca, en la medida en que los trabajadores no desconfiaban del socialismo sino sólo del gobierno polaco que no era capaz de gobernar de manera socialista.

—¿Sería entonces el socialismo de tipo soviético lo que se ha puesto en cuestión?

—El socialismo burocrático no funciona en ninguna parte del mundo pues una sociedad socialista no tiene sentido si no es con la participación del pueblo. El sindicato **Solidarnośc** luchaba en la perspectiva de perfeccionar el socialismo ¿En qué consistiría el perfeccionamiento de ese régimen? Sería en el hecho de que los trabajadores participasen del resultado de su producción. Que tuvieran libertad de organización, de expresión, de manifestación. Todo esto estaba en la plataforma de **Solidarnośc**. No se puede condenar un régimen en función de la práctica de su gobierno. Pienso que en ningún momento el gobierno polaco ha sabido conducirse de acuerdo con un régimen socialista.

Vemos con mucha tristeza lo que ha pasado en Polonia, **Solidarnośc** despertaba la voluntad de lucha de todos los trabajadores del mundo... □

